№ 66

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы съ подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЧЕТВЕРГЪ, 6-го МАРТА 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 66

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ дост. и перес.: за годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 60 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Въ ночь на 5 марта, послѣ непродолжительной болѣзни, скончался подполковникъ 3-го Осаднаго Артиллерійскаго полка

Василій Петровичъ Митуричъ,

о чемъ съ глубокимъ прискорбіемъ извѣщаютъ полковые товарищи покойнаго. Выносъ тѣла изъ квартиры (Левашовская, № 6), въ Военный соборъ, послѣдуетъ 6 марта, въ 6 часовъ пополудни, а погребеніе послѣ литургіи 7 марта, на Звѣринецкомъ кладбищѣ. Р3971

Совѣтъ Кіевскаго Губернскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа (Крещатикъ, № 3) покорно проситъ членовъ Отдѣла уплатить за 1908 г. членскіе взносы, а также внести пожертвованія на Національный Всероссійскій Фондъ Союза. Отдѣлъ открытъ во всѣ присутственные дни съ 11 час. утра до 2 час. дня и съ 6 до 8 час. вечера. Тамъ-же принимается запись новыхъ членовъ. №3-3 00

Кіевъ, 5-го марта 1908 г.

Желѣзнодорожный вопросъ. Поднятіе платы за проѣздъ пассажировъ по желѣзнымъ дорогамъ въ настоящее время можетъ считаться совершившимся фактомъ. Срокомъ повышенія пассажирскихъ тарифовъ назначено 1 іюля настоящаго года и въ доходную смѣту по желѣзнымъ дорогамъ уже внесены 8 милліоновъ рублей, которые предполагаются какъ результатъ повышеннаго тарифа. Въ настоящее время вопросъ идетъ уже не о томъ, слѣдовало-ли повышать плату за проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ, не о томъ, насколько эта мѣра цѣлесообразна сама по себѣ, а о томъ, окажетъ-ли принятая мѣра вліяніе на серьезное улучшеніе нашего желѣзнодорожнаго хозяйства и на уничтоженіе не только бездоходности, но и убыточности нашихъ желѣзныхъ дорогъ. Для хотя приблизительнаго рѣшенія этого вопроса необходимо опредѣлить, насколько запутано въ финансовомъ отношеніи наше желѣзнодорожное хозяйство и насколько велики шансы, при современныхъ условіяхъ, ликвидаціи этой запутанности? Отъ рѣшенія этого кардинальнаго вопроса будетъ зависѣть уже и рѣшеніе другого вопроса, а именно, какая роль выпадетъ на предпринятое въ настоящее время повышеніе пассажирскаго тарифа.

Не такъ давно въ „Новомъ Времени" помѣщено было нѣсколько статей подъ заголовкомъ „Желѣзнодорожный разгромъ", въ которыхъ, путемъ таблицъ, выясняется интересующій насъ въ настоящее время вопросъ. Въ таблицахъ этихъ приводились данныя, касающіяся отдѣльно казенныхъ и отдѣльно частныхъ желѣзныхъ дорогъ. Не желая загромождать статьи „скучными" цифровыми данными, мы обратимся прямо къ резолютивной части приведеннаго газетой цифрового матеріала. Указываемыя нами данныя касаются трехлѣтняго періода 1904—1906 годовъ, т. е. одного изъ наиболѣе интересныхъ моментовъ нашей внутренней жизни. Изъ цифръ, касающихся казенныхъ желѣзныхъ дорогъ за отмѣченный періодъ, видно, что за это время на всѣхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ послѣдовало паденіе общей выручки, за исключеніемъ сибирскихъ въ 1905 году, что объясняется усиленіемъ въ это время на нихъ воинскихъ перевозокъ. Въ общемъ, однако, исполненная казенными дорогами работа обошлась дороже противъ 1904 года для 1905 года на 45 мил. р., а для 1906 г.—даже на 67,9 мил. руб. Если принять во вниманіе, что уплаты казны по финансовымъ обязательствамъ казенной сѣти отвѣчаютъ:

въ 1904 г.	1905 г.	1906 г.
171,722,1 т. р.	176,295,2 т. р.	178,558,8 т. р.,

то прямой убытокъ отъ эксплоатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ опредѣлится:

для 1904 г.	1905 г.	1906 г.
въ 33,651 т. р.	79,910 т. р.	99,470,8 т. р.

Такимъ образомъ, въ 1906 году убытокъ отъ эксплоатаціи сѣти казенныхъ желѣзныхъ дорогъ опредѣлился почти въ 100 милліоновъ рублей, а такъ какъ въ 1907 году не случилось у насъ ровно ничего такого, что должно было-бы серьезно повліять на повышеніе доходности казенныхъ дорогъ, то едва-ли можно сомнѣваться въ томъ, что и 1907 годъ при окончательномъ подсчетѣ дастъ не лучшіе, если даже не худшіе результаты.

Что касается частныхъ желѣзныхъ дорогъ, то и здѣсь наблюдается также убыточная картина. И на частныхъ желѣзныхъ дорогахъ мы видимъ въ 1905 г., по сравненію съ 1904 г., что произошло здѣсь удорожаніе эксплоатаціи на 8½ мил. руб. Авторъ таблицъ, помѣщенныхъ въ „Новомъ Времени", анализируя состояніе частныхъ желѣзныхъ дорогъ за указанный выше промежутокъ времени, говоритъ: „Послѣдовательное расширеніе отрицательнаго вліянія предшествующихъ событій (общее вздорожаніе матеріаловъ, рабочей силы, упадокъ производительности труда и прочее) привели въ 1906 г. уже къ тому, что, несмотря на возстановленіе и даже возрастаніе перевозокъ, коэфиціентъ эксплоатаціи возросъ до 74,8 проц., или, иначе, себѣстоимость поднялась противъ 1904 года уже болѣе чѣмъ на 20 проц. А все изложенное значитъ, что, въ сравненіи съ экономическими условіями 1904 года, исполненная работа дорогами обошлась имъ дороже: въ 1905 году на 10,8 мил. руб., а въ 1906 г.—уже на 27,5 мил. руб., что и составляетъ прямое уменьшеніе (потерю) ихъ доходности". Чтобы усвоить себѣ, что это значитъ, достаточно указать, что въ 1904 году доля участія государства въ прибыляхъ дивидендныхъ дорогъ выразилась 7,293 т. р., въ 1906 г. лишь 1,402 т. р. (потеря 5,8 мил. руб.); приплата казны по гарантіи малодоходныхъ дорогъ съ 3,928 т. р. поднялась до 18,074 т. р. (бюджетная затрата государства возросла на 14,1 мил. руб.).

Въ результатѣ, въ 1906 году хозяйство частныхъ желѣзныхъ дорогъ пришло въ полное разстройство, причемъ дивиденды немногихъ уцѣлѣвшихъ отъ крушенія дорогъ упали втрое, а единственная, сохранившая свой дивидендъ (Московско-Кіево-Воронежская) удержала его размѣръ лишь потому, что перевыручила 4½ мил. руб., которые и затратила на покрытіе возросшихъ расходовъ. Такой результатъ тѣмъ болѣе понятенъ, что общій итогъ однихъ финансовыхъ обязательствъ частныхъ дорогъ достигаетъ уже 70 мил. руб., а общій чистый доходъ (остатокъ) выразился въ 1906 г. лишь 55,3 мил. руб.

Въ общемъ, въ 1906 году государственное казначейство потеряло на казенныхъ и на частныхъ желѣзныхъ дорогахъ около 115 мил. руб. Сумма, конечно, на столько значительная, что, при тенденціи ея возрастать, на нее никоимъ образомъ нельзя не обратить вниманія. Первымъ вопросомъ здѣсь конечно, долженъ быть поставленъ вопросъ о тѣхъ причинахъ, которыя привели къ тому, что въ Германіи, напримѣръ, крупной статьей въ доходахъ государственнаго бюджета является доходъ отъ желѣзныхъ дорогъ, а у насъ онѣ не только бездоходны, но прямо убыточны и притомъ на крупную сумму. На нѣкоторыя изъ этихъ причинъ мы указывали не такъ давно, обсуждая цѣлесообразность поднятія пассажирскаго тарифа. Но для объясненія огромности желѣзнодорожнаго дефицита однѣхъ этихъ причинъ недостаточно. Нужно нѣчто очень серьезное или взаимодѣйствіе серьезныхъ причинъ, чтобы привести желѣзныя дороги въ такое жалкое финансовое положеніе. Въ прежней статьѣ мы указали на чрезмѣрно высокую стоимость постройки у насъ желѣзныхъ дорогъ, благодаря которой только чрезмѣрно же высокіе пассажирскіе и товарные тарифы могли-бы нѣсколько парализовать бездоходность и даже убыточность дорогъ. Но одной этой причины, конечно, мало. На убыточность нашихъ желѣзныхъ дорогъ не могла не оказать замѣтнаго вліянія самая система ихъ постройки. У насъ мало такихъ дорогъ, которыя строились-бы исключительно съ коммерческой цѣлью, большинство же дорогъ построено или въ цѣляхъ стратегическихъ цѣликомъ, или же съ значительнымъ вліяніемъ на постройку ихъ со стороны военнаго вѣдомства. Въ виду этого, нѣкоторыя дороги были сразу обречены на бездоходность, доходность же другихъ терпѣла существенный ущербъ. Сибирскія, напр., дороги, уже построенныя или предполагаемыя къ постройкѣ, сразу должны были лечь тяжелымъ бременемъ на государственное казначейство. Къ такому же разряду убыточныхъ дорогъ должны быть отнесены и дороги средне-азіатскія, стоимость которыхъ въ постройкѣ была также весьма значительна. До чего слабо считаемся мы со стоимостью постройки желѣзныхъ дорогъ, объ этомъ можно судить по тому, что даже сейчасъ разрѣшена къ постройкѣ частной, но гарантированной компаніи дорога, при чемъ стоимость вычислена въ 150 тыс. руб. на версту, т. е. ровно вдвое больше чѣмъ въ Америкѣ. При военно-бездоходныхъ и дорогихъ желѣзнодорожныхъ постройкахъ изъ крупнаго дефицита мы никогда не выберемся, хотя-бы для этого удесятерили свои пассажирскій и товарный тарифы. Затѣмъ, на бездоходность желѣзныхъ дорогъ въ значительной степени вліяютъ такія причины, какъ даровая перевозка почты, сильно пониженные тарифы по воинскимъ и переселенческимъ перевозкамъ и пр. Но, помимо всѣхъ этихъ, такъ сказать, прямыхъ причинъ, понижающихъ доходность желѣзныхъ дорогъ, есть еще не мало другихъ причинъ, болѣе мелкихъ, но, въ общей сложности, весьма существенныхъ. Одною изъ такихъ причинъ, несомнѣнно слѣдуетъ признать массовый провозъ безбилетныхъ пассажировъ, на что многіе жалуются, напримѣръ, на Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дорогѣ, гдѣ поѣздная прислуга грубо обращается не съ „зайцами", а съ тѣми, которые покупаютъ билеты. Затѣмъ, нѣкоторыя дороги, какъ напримѣръ Юго-Западныя, слишкомъ щедро выдаютъ билеты для безплатнаго проѣзда и, напримѣръ, въ одинъ изъ послѣднихъ годовъ такихъ билетовъ было выдано, по подсчету самихъ дорогъ, на 1,500,000 руб. Въ печати встрѣчались указанія на ненормальности въ эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ и на слишкомъ снисходительное отношеніе къ себѣ желѣзнодорожнаго начальства. Всѣ эти мелочи, взятыя вмѣстѣ, составляютъ крупныя цифры и если-бы, напримѣръ, устранить безбилетные проѣзды, то навѣрное можно было-бы выручить большую сумму, чѣмъ та контрибуція, которая наложена теперь на частныхъ

пассажировъ. Желѣзнодорожное хозяйство у насъ крайне запутано, но нужно быть большимъ оптимистомъ, чтобы думать объ излѣченіи этой запутанности незначительными попытками къ улучшенію. Для большого зла необходимо и излѣченіе героическое.

Въ зенитѣ „автономіи".

II.

Въ томъ сумбурѣ понятій и отношеній, какой создался въ нашей жизни за послѣдніе годы, совершенно утрачено всякое элементарное представленіе о роли и значеніи тѣхъ или иныхъ предметовъ и явленій государственной и общественной жизни. Такому затемнѣнію разсудочной дѣятельности сопутствуетъ и упадокъ моральнаго чувства, что дѣлаетъ картину нашей общественной жизни крайне хаотической, лишенной смысла и всякой устойчивости. Дошло до того, наконецъ, что даже такое коренное и неоспоримое право каждаго, какъ право жизни въ тѣсномъ смыслѣ этого слова и въ предѣлахъ, опредѣленныхъ каждому Богомъ, подвергается сомнѣнію, и очень часто случается, что любой обладатель этого права лишается его, а вмѣстѣ съ нимъ, конечно, и самой жизни, потому только, что въ средѣ «оппозиціи» существуетъ широкое теченіе противъ всеобщности и неотъемлемости этого права...

Изъ недавнихъ преній въ «парламентѣ» о террорѣ выяснилось, что по «еврейско-кадетско-товарищеско-революціонному» кодексу для этого права установлена точная демаркаціонная черта, не идущая правѣе «кадетовъ», со включеніемъ, быть можетъ, «мирнообновленцевъ», по, кажется, безъ кн. Е. Трубецкого, который, благодаря своему политическому жонглерству, занимаетъ неуловимую и неопредѣленную позицію, вслѣдствіе чего трудно даже тонкимъ «кадетскимъ» истолкователямъ этого права установить—находится-ли онъ въ чертѣ или за чертой такой деморкаціонной полосы.

Переоцѣнивъ, такимъ образомъ, по своему эту, такъ сказать, прирожденную и основную цѣнность, дѣятели «еврейско-кадетской оппозиціонной освободительности» не задумались уже надъ другими цѣнностями, и во славу этой «освободительности» проповѣдывали и привѣтствовали: герценштейновскія «иллюминаціи»; грабежи, экспропріаціи, бунтаціи и т. п. виды нарушенія установленныхъ правъ людскихъ...

Къ числу такихъ переоцѣненныхъ съ точки зрѣнія дикой «освободительности» цѣнностей принадлежитъ и такой важный для общественной и государственной жизни факторъ, какъ высшая школа, долженствующая быть поставщицей просвѣщенныхъ, дѣльныхъ, трудоспособныхъ и нравственно-стойкихъ дѣятелей на поприщѣ государственнаго и общественнаго труда. Но съ точки зрѣнія новѣйшей догматики, не сложившей еще и до сихъ поръ оружіе «освободительности», трудъ, какъ производительное начало—болѣе не нуженъ, ибо накопленныхъ цѣнностей вполнѣ достаточно, и теперь требуется лишь трудъ потребительскій, назначенный для принудительнаго дѣлежа такихъ цѣнностей по справедливой, для каждаго соціалъ-товарища, оцѣнкѣ или нормѣ, сообразно съ аппетитомъ...

Вотъ почему, съ самаго начала «освободительной эры», на трудъ, имѣвшій раньше мѣсто въ высшей школѣ, наложена была тяжелая крышка, и мы не знаемъ, родился-ли уже тотъ богатырь, который сдвинетъ ее... Но такъ какъ царство потребительнаго труда въ чистомъ и полномъ видѣ его еще не наступило, то поэтому романтики соціальной революціи изъ разновидности тѣхъ профессоровъ, что фигурировали въ процессѣ о кіевскомъ еврейскомъ погромѣ, придумали нѣчто среднее—тотъ видъ не имѣющаго опредѣленнаго названія труда, который вполнѣ исчерпывается только полученіемъ каждаго 20 числа присвоеннаго каждому содержанія... А чтобы не создавать «конфликта» съ государственной, ультра-деспотической властью, остающейся, по традиціи, при устарѣломъ взглядѣ на трудъ, какъ обязанность, покупаемую положеннымъ по штату содержаніемъ, наши романтики ѣздили въ Петербургъ докладывать министрамъ: *«мы работаемъ»*; тамъ ихъ только слушали, имъ вѣрили и отъ радостнаго изумленія такому невѣроятному заявленію у министра широко раскрывались глаза...

Послѣ того, какъ ультра-деспотическій драконъ власти былъ, такимъ образомъ, благополучно обойденъ, оставалось еще только установить извѣстный modus vivendi со студентами; но тутъ большого труда не представлялось: «идеализируя, какъ и студенты, все происходящее», профессора-романтики, льстя самолюбію студентовъ, стали учиться у нихъ цивическимъ добродѣтелямъ и практическимъ пріемамъ соціализаціи потребительнаго труда и при настоящихъ, не вполнѣ благопріятныхъ, условіяхъ....

Не такъ просто разрѣшался вопросъ о трудѣ въ университетахъ, дѣятели которыхъ не отличаются такой практической и радикальной складкой, какъ дѣятели политехникумовъ и иныхъ учрежденій, назначенныхъ для прикладного знанія. Въ университетахъ перспектива соціализаціи потребительнаго труда не встрѣчала большой поддержки, и вообще, здѣсь идеологія революціи сводилась больше къ культу «свободы». Хотя практика соціализаціи казеннаго сундука примѣнялась и здѣсь larga manu; только эту не хитрую механику не обставляли теоретически, какъ систему опредѣленной соціальной доктрины, а пользовались простымъ разсужденіемъ: даютъ, такъ отчего-же не брать, и каждаго 20 числа приходили и брали...

Какъ извѣстно, государственное казначейство не забастовало ни одного 20 числа, а высшія школы бастовали даже такой длительный періодъ, какъ тотъ, который совпалъ съ расцвѣтомъ «свободъ», а именно: съ 1 ноября 1905 г. по 1 сентября 1906 года, т. е. ровно 10 мѣсяцевъ. Въ этотъ періодъ, правда, произошла было маленькая заминка съ выдачей «присвоеннаго по штату» младшимъ товарищамъ въ лицѣ приватъ-доцентовъ, лаборантовъ, и другихъ дѣятелей, изъ среды которыхъ было не мало сторонниковъ того взгляда, что по сложившейся политической конъюнктурѣ, историческая миссія высшей школы должна заключаться исключительно въ забастовкахъ... Во всякомъ случаѣ, при возникшихъ затрудненіяхъ, правительство поспѣшило выручить нѣкоторые университеты и выдало имъ ссуды подъ обезпеченіе будущихъ благъ...

Само собою разумѣется, что если всѣ получали то, что могли и не получить, то не было никакого основанія исключить изъ этого щедраго правила и студентовъ. И дѣйствительно, за всѣ періоды забастовки, и за тотъ длиннѣйшій, который только что былъ указанъ нами, студенты получали свои стипендіи и пособія, а равно пользовались установленной привилегіей при проѣздѣ по желѣзнымъ дорогамъ, со скидкой съ обычной платы, по 1 р. въ конецъ. Мы нѣсколько недоумѣваемъ, почему эта привилегія не распространена въ такомъ случаѣ, напр., на жителей разныхъ селъ, которые устраивали забастовки, сопровождавшіяся «иллюминаціями», экспропріаціями и другими видами насилія; по существу разницы между тѣмъ, что дѣлалось здѣсь и въ высшихъ школахъ нѣтъ никакой; въ высшихъ школахъ тоже не хотѣли работать, учиняли насиліе, ломали двери, разбивали скамьи, а кое-гдѣ и грабили казну: если-же не жгли, то, быть можетъ, по независящимъ только отъ забастовщиковъ обстоятельствамъ. Конечно, студенты не связаны никакими формальными обязательствами работать, а состоя на содержаніи родителей не имѣютъ къ тому и экономическихъ побужденій; но въ то-же время совершенно ясно, что учрежденіе, при которомъ они изволятъ числиться, не можетъ и никоимъ образомъ не должно премировать принятое ими отъ кого-то обязательство мѣшать возможности работать тѣмъ, кто хочетъ въ этомъ учрежденіи работать и, такимъ образомъ, «штрейкбрехировать» ихъ или просто злобно брехать на нихъ... Между тѣмъ, вся суть отвратительныхъ забастовочныхъ эксцессовъ въ высшихъ школахъ сводилась именно не къ тому, чтобы не работать, кто не хочетъ работать, а къ тому, чтобы мѣшать тѣмъ, кто желаетъ работать *).

Наименовавъ себя «общественной силой», лодырничающіе безобразники овладѣли цѣлыми учрежденіями, не взирая на совершенно случайное свое отношеніе къ нимъ и, не встрѣчая отпора, грубо третировали и учебную власть, и профессорскій персоналъ, чуть-ли не какъ живой инвентарь, не пригодный къ тѣмъ цѣлямъ, которыя они ставили этимъ учрежденіямъ... Получилось безпримѣрнѣйшее по наглости и нелѣпѣйшее положеніе. Случайный, подчиненный элементъ учрежденія—студенты стали распорядителями учрежденія, и подчинили себѣ руководящій, основной элементъ школы—профессоровъ, которымъ грубо и нагло диктовали свою волю. Поразительнѣе всего, что въ этомъ удивительномъ qui pro quo правительственная власть держала какой-то непонятный нейтралитетъ и, видимо, считалась съ новоявленной «общественной силой» и недоумѣвала, какимъ образомъ умиротворить и удовлетворить ее.

Конечно, тѣ лица, которыя смотрѣли на такія явленія, имѣвшія мѣсто въ высшихъ школахъ, своими собственными глазами и не поддавались глупымъ, но моднымъ внушеніямъ, не затруднялись предсказать, какой исходъ могутъ имѣть разныя «конституціонныя» мѣры, которыя предпринимались съ цѣлью примирить всѣ три элемента школы, сводя ихъ къ положенію якобы равноправныхъ величинъ, одинаковой цѣнности и одинаковаго государственнаго значенія. Такое роковое смѣшеніе не совмѣстимыхъ величинъ должно было неминуемо привести къ тому краху, передъ которымъ съ изумленіемъ остановились теперь недальновидные реформаторы наши и который вызываетъ горькую укоризну со стороны всѣхъ трезвыхъ людей, не околпаченныхъ самодѣльными выдумками, разсчитанными на одну игру словъ и созданіе произвольныхъ формулъ, въ которыя каждый воленъ вкладывать какое угодно содержаніе...

Въ довершеніе всего, въ какой-то больной головѣ родилась мысль, что участіе третьяго элемента въ организаціи высшей школы, именно правительственной власти—излишне, и что устраненіе этого элемента скорѣе всего приведетъ къ соглашенію и умиротворенію между остальными двумя элементами, т. е. между профессорами и студентами. Мысль эта нашла свое осуществленіе, въ результатѣ чего отъ дѣла, не утратившаго государственнаго значенія, отстранилась государственная власть и оно отдано было на волю, можно сказать, чисто стихійныхъ вліяній. На этой почвѣ событія въ жизни нашихъ высшихъ школъ пошли ускореннымъ темпомъ, и быстро приблизились къ тому симптомокомплексу, изъ котораго сложилась характерная картина для совокупности явленій, названныхъ нами зенитомъ «автономіи». Развертываясь быстро, событія привели здѣсь не къ «свободѣ», культъ которой пытались утвердить здѣсь довѣрчивые и увлекающіеся мечтатели, а къ анархіи и основанному на ней культу наглости и всякихъ видовъ вандализма...

Вольный психіатръ.

*) Надо полагать, что во всѣхъ университетахъ изъ этихъ премій, выдаваемыхъ неучащимся студентамъ, составится убыточный для казны капиталъ приблизительно въ 500 тысячъ рублей въ годъ. Быть можетъ, нашъ бюджетъ и въ самомъ дѣлѣ представляетъ собою какое-то золотое руно и какихъ-нибудь 500 тысячъ въ немъ роли не играютъ. Пусть такъ. Но если этотъ премировочный капиталъ не имѣетъ большого экономическаго значенія, то, можетъ быть, за нимъ можно признать значеніе съ точки зрѣнія справедливости. Вѣдь, надо признать вѣроятнымъ, что учреждая льготныя условія проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ для учащихся, имѣли въ виду, во 1-хъ, учащихся, а не забастовщиковъ, а во 2-хъ, льготы эти, очевидно, должны быть фиксированы къ каникулярнымъ срокамъ, а не являться какой-то несообразной привилегіей кататься по желѣзнымъ дорогамъ, когда вздумается, и не безъ возможности даже злоупотреблять этой льготой.

За послѣднее время балканскіе вопросы снова выдвинулись на первую очередь въ европейской политикѣ. Особенное вниманіе державъ привлекаетъ предложеніе сэра Грея назначить генералъ-губернатора въ Македонію. Это предложеніе составляетъ содержаніе запроса депутата Дени-Кошена во французской палатѣ депутатовъ. Министръ иностранныхъ дѣлъ Пишонъ, такъ по крайней мѣрѣ утверждаютъ въ хорошо освѣдомленныхъ кругахъ, не намѣренъ отвѣтить на этотъ запросъ въ смыслѣ абсолютнаго согласія со взглядами британскаго министра иностранныхъ дѣлъ. Близкіе къ французскому правительству органы печати полагаютъ, что Пишонъ не въ состояніи еще ясно формулировать отвѣтъ на англійское предложеніе. Франція намѣрена дружески и благожелательно изслѣдовать вопросъ о назначеніи губернатора въ Македонію, причемъ приметъ во вниманіе взгляды великихъ державъ и мнѣнія султана. Правительство считаетъ англійское предложеніе хорошей базой для международнаго соглашенія, но оно не высказываетъ склонности идти напроломъ вмѣстѣ съ Англіей. Оно, вѣроятно, еще разъ выразитъ намѣреніе не нарушать европейскаго соглашенія и поставитъ свои рѣшенія въ зависимость отъ этого соглашенія.

Въ Италіи положеніе дѣлъ на Балканскомъ полуостровѣ вызываетъ въ высшей степени нервное и напряженное настроеніе. Проекты желѣзныхъ дорогъ на Балканскомъ полуостровѣ, обсужденіе балканской политики въ палатѣ, наконецъ, прискорбный инцидентъ въ Монтечиторіо (конфискація доклада Пэ о военномъ бюджетѣ изъ уваженія къ Австро-Венгріи),—все это, по словамъ римскаго корреспондента «Berl. Tagebl.», вызвало тревожное настроеніе умовъ. Къ этому еще нужно прибавить, что за послѣднія недѣли изъ заинтересованныхъ источниковъ распространяются тревожныя извѣстія объ австро-венгерскихъ вооруженіяхъ на границѣ Италіи, извѣстія, которыя нерѣдко принимаютъ характеръ предсказаній относительно угрожающей войны между Австро-Венгріей и Италіей. Общественное мнѣніе и печать съ недовѣріемъ относятся къ миролюбивымъ завѣреніямъ австрійскаго сосѣда, но въ палатѣ дебаты по поводу этихъ щекотливыхъ вопросовъ протекаютъ спокойно и съ достоинствомъ. Несмотря на сенсаціонный инцидентъ съ докладомъ Пэ, военные дебаты закончились очень быстро, а обсужденіе балканскихъ дѣлъ привело къ неслыханнымъ результатамъ: всѣ ораторы, не исключая и представителей крайней лѣвой, требовали энергичнаго развитія военныхъ и морскихъ силъ страны. Опасеніе быть вытѣсненными Австріей съ Балканскаго полуострова побудило итальянцевъ стремиться къ чрезвычайному напряженію своихъ національныхъ силъ, чтобы не сыграть пассивной роли въ борьбѣ на Балканахъ. Какъ это ни странно, но общественное мнѣніе Италіи, охотно повторявшее до сихъ поръ за соціалистами розсказни объ угнетеніи народа, начинаетъ мечтать о дружбѣ съ Россіей. Даже архи-демократическая «Secolo», ежедневно обвиняющая Германію въ служеніи реакціоннымъ принципамъ, высказывается въ пользу союза съ Россіей на Балканскомъ полуостровѣ. Въ виду такого поворота въ настроеніи общественнаго мнѣнія, положеніе Титтони представляется чрезвычайно затруднительнымъ. Ему приходится примирять положеніе Италіи въ тройственномъ союзѣ съ сочувствіемъ дѣятельности Россіи и Англіи на Балканскомъ полуостровѣ. Настроеніе страны въ высшей степени тревожно: она дрожитъ за свое вліяніе на Балканскомъ полуостровѣ и опасается грозы на сѣверо-востокѣ, которая, по словамъ «Messaggero», могла бы уготовать ей новую Лиссу. Быть можетъ, предусмотрительной и лойяльной политикѣ Титтони удастся найти выгодный для Италіи исходъ въ балканскихъ дѣлахъ, такъ какъ никто не можетъ оспаривать ея жизненныхъ интересовъ въ Адріатическомъ морѣ.

Въ «Mattino» опубликована бесѣда итальянскаго сенатора герцога Андріа съ императоромъ Вильгельмомъ, посѣтившимъ въ 1903 году Апулію и тамъ принявшимъ въ аудіенціи герцога. Императоръ уже въ то время разрѣшилъ предать гласности свои слова, но политическія причины побудили герцога скрыть на время то, что говорилъ ему императоръ.

Сначала бесѣда коснулась французской политики въ Марокко и Делькассе, но теперь было бы безполезно возвращаться къ отзывамъ императора объ этихъ вопросахъ. Во второй части бесѣда коснулась положенія Италіи въ тройственномъ союзѣ, причемъ императоръ Вильгельмъ выразилъ чувства живѣйшей симпатіи и дружбы къ Италіи.

Если тройственный союзъ утратилъ въ Италіи свою прежнюю популярность, замѣтилъ герцогъ, то виновной въ этомъ является не столько Германія, сколько политика Австріи въ Адріатическомъ морѣ и на Балканскомъ полуостровѣ. Ваше Величество, помогите моей странѣ защитить свое право, и всѣ итальянцы будутъ благословлять васъ и могущественную Италію.

Императоръ, такъ разсказываетъ герцогъ, пристально посмотрѣлъ на меня, потомъ ударилъ меня рукою по плечу:

Будьте увѣрены, сказалъ онъ, что Австро-Венгрія не имѣетъ никакихъ притязаній на Албанію.

Я почтительно возразилъ, что, вопреки утѣшительнымъ для итальянскаго сердца словамъ императора, итальянская палата и общественное мнѣніе, къ сожалѣнію, убѣждены въ томъ, что Австрія угрожаетъ интересамъ Италіи. А въ конституціонныхъ странахъ общественное мнѣніе имѣетъ большое значеніе. На это императоръ возразилъ:

Уполномочиваю васъ сказать вашимъ коллегамъ въ парламентѣ и друзьямъ въ печати, что германскій императоръ поручился вамъ, что Австрія не имѣетъ притязаній на Албанію.

На этомъ бесѣда окончилась, но при прощаніи императоръ еще разъ повторилъ: Хорошо ли вы меня поняли? Я разрѣшаю вамъ опубликовать эту бесѣду.

Въ то время герцогъ сообщилъ объ этой бесѣдѣ одному Титтони, который въ настоящій моментъ нашелъ своевременнымъ предать гласности слова императора Вильгельма, чтобы успокоить общественное мнѣніе Италіи.

Реформа испытаній зрѣлости въ Австріи. Недавно еще закончилъ свои занятія съѣздъ австрійскихъ ученыхъ и педагоговъ, обсуждавшихъ цѣлый рядъ вопросовъ о преобразованіи средней школы, а плоды работъ съѣзда уже обнаружились въ нововведеніи, встрѣченномъ живѣйшими симпатіями общества. Вопросъ о реформѣ испытаній зрѣлости въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ разсматривался неоднократно и раньше и наиболѣе настойчиво среди другихъ вопросовъ требовалъ своего рѣшенія, но только послѣ недавней enquête, созванной въ Вѣнѣ министромъ народнаго просвѣщенія Мархетомъ, онъ быстро двинутъ былъ впередъ: едва прошелъ мѣсяцъ со времени съѣзда, и министерство издало новыя правила относительно испытаній зрѣлости, которыя будутъ примѣняться уже въ текущемъ году. Сущность нововведеній, значительно облегчающихъ испытанія зрѣлости, по оффиціальнымъ даннымъ, какъ передаетъ «Варш. Днев.», сводится къ слѣдующему. По новымъ правиламъ на испытаніяхъ совершенно отмѣняются переводы съ языка преподаванія на латинскій, а въ реальныхъ училищахъ—съ французскаго на языкъ преподаванія. Отмѣняются письменныя работы по математикѣ какъ въ гимназіяхъ, такъ и въ реальныхъ училищахъ. Время для перевода съ латинскаго языка на языкъ преподаванія увеличивается до трехъ часовъ; при этомъ ученикамъ гимназій, какъ и ученикамъ реальныхъ училищъ, при переводѣ съ новыхъ языковъ разрѣшается пользоваться словаремъ. Для письменнаго отвѣта по языку преподаванія въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ предлагаются абитуріентамъ три различныя темы для свободнаго выбора. Устныя испытанія какъ ученикамъ, такъ и экстернамъ (приватистамъ) производятся по четыремъ предметамъ, а именно: въ гимназіяхъ—по латинскому или по греческому языку, по языку преподаванія, географіи и исторіи (главнымъ образомъ—отечественной, со включеніемъ исторіи и географіи австро-венгерской монархіи вообще) и, наконецъ, по математикѣ. Экзаменъ по физикѣ, отъ котораго прежде освобождались только лучшіе ученики, въ настоящее время совершенно отмѣняется, но зато одинъ часъ въ недѣлю во второмъ полугодіи въ восьмомъ классѣ назначается на общія репетиціи по физикѣ. Въ реальныхъ училищахъ устныя испытанія зрѣлости производятся по одному языку (по выбору экзаменующагося), по исторіи и географіи (съ ограниченіемъ, какъ въ гимназіяхъ), по математикѣ и физикѣ. Предметомъ испытанія по языкамъ въ реальныхъ училищахъ не можетъ быть исторія литературы, какъ таковая, ни такъ наз. realia. По математикѣ могутъ быть предлагаемы только задачи, но при этомъ исключаются такія задачи, для рѣшенія которыхъ требуется большой навыкъ въ алгебраическихъ преобразованіяхъ и геометрическихъ построеніяхъ или знаніе сложныхъ, трудныхъ для запоминанія формулъ. Неблагопріятный результатъ письменнаго испытанія не можетъ препятствовать допущенію кандидата къ экзамену устному; но абитуріентъ, не удовлетворившій требованіямъ письменнаго испытанія по какому-либо предмету, долженъ подвергнуться устному экзамену по тому же предмету. Послѣ письменнаго и устнаго испытанія коммиссія, принимая во вниманіе общіе успѣхи въ теченіе послѣдняго года и развитіе кандидата, дѣлаетъ свое заключеніе о подготовленности его къ высшей школѣ. Отмѣтокъ по отдѣльнымъ предметамъ на испытаніяхъ не выставляется. Кандидатъ лишь признается «зрѣлымъ» или «зрѣлымъ съ отличіемъ». Допускавшіяся прежде «поправки» (повторительные экзамены) по одному предмету въ настоящее время, въ виду особаго значенія и характера новыхъ испытаній зрѣлости, отмѣняются. Вообще эти испытанія будутъ имѣть больше характеръ свободныхъ научныхъ собесѣдованій (коллоквіумовъ), чѣмъ въ значительной степени должны быть устранены моменты нервнаго возбужденія и страха. Практиковавшееся освобожденіе лучшихъ учениковъ отъ нѣкоторыхъ экзаменовъ впредь не будетъ допускаться. При такомъ порядкѣ бремя испытаній наиболѣе чувствительно было для учениковъ слабыхъ, а ученики лучшіе къ нимъ не готовились. Теперь нѣкоторые абитуріенты будутъ освобождаться отъ отвѣтовъ по тому или другому предмету лишь передъ самымъ началомъ испытанія, т. е. должны будутъ готовиться къ нему одинаково съ прочими товарищами. Въ связи съ реформой испытаній зрѣлости стоитъ на очереди реформа вообще всей системы въ распредѣленіи учебнаго матеріала и пересмотръ всѣхъ программъ средней школы въ Австріи. Нельзя не позавидовать той быстротѣ, съ которою такой важный вопросъ, какъ вопросъ объ испытаніяхъ зрѣлости, былъ рѣшенъ къ полному удовлетворенію и самихъ учащихся и общества, встрѣтившихъ неожиданно скорую реформу единогласнымъ одобреніемъ. Молодежь еще во время засѣданій enquête, узнавши о намѣреніяхъ министра народнаго просвѣщенія устранить изъ испытаній прежній характеръ строгаго допроса, сухого и бездушнаго, наводившаго на абитуріентовъ страхъ и трепетъ, привѣтствовала его телеграммой и выразила ему благодарность за обѣщанное преобразованіе.

Брюссельская конвенція по вывозу сахара въ Англію по статистическимъ даннымъ.

Докладъ въ Кіевскомъ отдѣленіи Императорскаго Русскаго техническаго общества въ бесѣдѣ сахарнаго отдѣла 20 февраля.

М. А. Толпыгина.

(Окончаніе *).

Россія подъ впечатлѣніемъ приведенныхъ главныхъ мотивовъ разсужденій и имѣя въ виду только интересы сахарной промышленности при существующемъ строѣ въ государствѣ, вошла въ составъ членовъ конвенціи на періодъ съ 1 сент. 1908 г. по 1913 годъ на слѣдующихъ условіяхъ**):

„Вслѣдствіе заявленія Императорскимъ Россійскимъ правительствомъ желанія присоединиться къ сахарной конвенціи 5 марта 1902 года и дополнительному къ ней соглашенію 28 августа 1907 года, и въ виду признанія всѣми державами, участвующими въ настоящее время въ конвенціи, что присоединеніе это, по особенностямъ условій русскаго сахарнаго производства, не можетъ быть поставлено въ зависимость отъ общихъ конвенціонныхъ условій, между правительствами: Россіи съ одной стороны, и Германіи, Австро-Венгріи, Бельгіи, Франціи, Великобританіи, Италіи, Люксембурга, Голландіи, Перу, Швеціи и Швейцаріи, съ другой стороны, состоялось соглашеніе о нижеслѣдующемъ.

Статья 1-я. Россія присоединяется къ сахарной конвенціи 5 марта 1902 года, измѣненной дополнительнымъ къ ней соглашеніемъ отъ 28 августа 1907 года, со всѣми ея преимуществами и обязательствами, кромѣ тѣхъ изъятій и на тѣхъ условіяхъ, которыя оговорены въ слѣдующихъ статьяхъ.

Статья 2-я. Россія сохраняетъ свои дѣйствующіе въ настоящее время сахарно-фискальные и таможенные законы, но обязывается не увеличивать тѣхъ выгодъ, которыя могутъ получать производители отъ назначенія предѣльно-высшихъ продажныхъ цѣнъ для внутренняго рынка.

Статья 3-я. Во вниманіе къ установленному предыдущей статьей признанію ея особыхъ законоположеній, Россія обязуется не разрѣшать въ теченіе шести лѣтъ, начиная съ 1 сентября 1907 г., вывоза сахара съ возвратомъ или съ освобожденіемъ отъ акциза въ количествѣ большемъ 1 милліона тоннъ. Этотъ контингентъ подлежитъ разверсткѣ между различными періодами производства, сообразно текущимъ торговымъ нуждамъ, съ тѣмъ, однако, чтобы приходящіяся на отдѣльные періоды количества не превышали слѣдующихъ нормъ:

Въ первые два періода *съ 1 сентября 1907 г. до 31 августа 1909 г. включительно* . . 300,000 *тоннъ*.

Въ періодъ съ 1 сентября 1909 г. по 31 августа 1910 г. 200,000 „

Въ періодъ съ 1 сентября 1910 г. по 31 августа 1911 г. 200,000 „

Въ періодъ съ 1 сентября 1911 г. по 31 августа 1912 г. 200,000 „

Въ періодъ съ 1 сентября 1912 г. по 31 августа 1913 г. 200,000 „

Упомянутыя въ этой статьѣ обязательства не имѣютъ примѣненія къ вывозу:

1. Въ Финляндію.

2. Въ Персію (разумѣя вывозъ Каспійскимъ моремъ и черезъ сухопутную границу, но не черезъ порты Персидскаго залива).

3. Въ остальныя сопредѣльныя Россіи азіатскія страны (исключительно по сухопутной границѣ) за исключеніемъ Азіатской Турціи.

Статья 4. Присоединеніе Россіи къ конвенціи вступаетъ въ силу съ 1 сентября 1908 г.

Постоянная комиссія въ послѣднюю передъ 1 сентября 1912 г. свою сессію единогласнымъ рѣшеніемъ установитъ тотъ сахарнофискальный и таможенный режимъ, который долженъ быть введенъ въ Россіи въ случаѣ, если она пожелаетъ остаться участницей конвенціи и послѣ 1 сентября 1913 г. Въ томъ случаѣ, если-бы комиссіи не удалось прійти къ такому соглашенію, Россія будетъ признаваться заявившей свой отказъ отъ конвенціи на 1 сентября 1913 г.

Статья 5-я. Настоящій протоколъ подлежитъ ратификаціи. Ратификаціонные акты должны быть представлены въ Брюссель, въ министерство иностранныхъ дѣлъ, въ по возможности непродолжительномъ времени и, во всякомъ случаѣ, не позже 1 февраля 1908 г.

Учиненъ въ г. Брюсселѣ, въ одномъ единственномъ подлинникѣ, съ котораго всѣмъ подписавшимся правительствамъ представлено по сквѣренной копіи 19 декабря 1907 г.

Слѣдуютъ подписи представителей слѣдующихъ державъ: Россіи, Германіи, Австро-Венгріи, Бельгіи, Франціи, Великобританіи, Италіи, Великаго Герцогства Люксембургскаго, Голландіи, Перу, Швеціи и Швейцаріи.

При подписаніи этого соглашенія представители Великобританіи сдѣлали оговорку: *«Согласіе великобританскаго правительства съ настоящимъ протоколомъ касается только тѣхъ его постановленій, которыя дозволяютъ Россіи присоединиться къ конвенціи, но не означаетъ согласія его съ тѣми пунктами, которые направлены къ сокращенію русскаго сахарнаго вывоза»*.

Кромѣ соглашенія по Брюссельской конвенціи установлено еще отдѣльное соглашеніе съ Германіею 7 января 1908 г. въ слѣдующемъ: «Всѣ дѣйствующія въ Германіи ввозныя пошлины на русскій сахаръ остаются безъ измѣненія, но съ непремѣннымъ условіемъ—совершенно свободнаго пропуска русскаго сахара, идущаго черезъ Германію транзитомъ въ другія страны *). Свобода Россіи въ отношеніи обложенія германскаго сахара дополнительнымъ соглашеніемъ не ограничена. Такіе-же договоры заключены и съ другими государствами.

И, такимъ образомъ, Россія вошла въ составъ членовъ Брюссельской конвенціи по вывозу сахара на международные рынки. Вступленіе это для интересовъ самой сахарной промышленности въ Россіи, *при настоящемъ положеніи строя въ Россіи*, вполнѣ удовлетворительно, такъ какъ можетъ еще пройти много лѣтъ, пока будетъ возможно на международныхъ рынкахъ продавать сахаръ безубыточно и, слѣдовательно, когда возможно будетъ имѣть излишки и даже спеціально вырабатывать сахаръ въ большемъ количествѣ для международныхъ рынковъ.

Изъ высказаннаго г. Штейнгелемъ въ германскомъ рейхстагѣ оказывается, что вступленіе Россіи въ конвенцію и въ добавочное соглашеніе съ Германіею устроено Германіею для ослабленія опасности вывозу сахара изъ Германіи отъ ввоза русскаго сахара въ Англію **).

Для ослабленія этой опасности государствамъ Западной Европы необходимо было убить сразу двухъ зайцевъ: «установить продолженіе Брюссельской конвенціи и ограничить неограниченное право ввоза въ Англію русскаго сахара.

Чтобы ясно видѣть важность крупныхъ интересовъ для Германіи по торговлѣ сахаромъ на международныхъ рынкахъ, привожу разсчетъ выручки за сахаръ на вывозномъ сахарѣ до конвенціи и во время конвенціи, на основаніи, приведенныхъ выше статистическихъ данныхъ по вывозу сахара Россіи и Германіи и по существовавшимъ цѣнамъ въ Лондонѣ до конвенціи, когда существовали картели и во время конвенціи, когда картели не могли существовать.

За проданный русскій сахаръ:

До конвенціи при картеляхъ за $3^1/_2$ мил. пуд. по 1 р. 15 к. получено . . 4.025 т. р.

Во время конвенціи, т. е. безъ картелей за $3^1/_2$ мил. пуд. по 1 р. 75 к. было-бы получено . . . . 6.125 т. р.

Разница выручки . . . . *2.100* т. р. около $4^1/_2$ м. марокъ.

За проданный германскій сахаръ:

До конвенціи въ то же время за $75^1/_2$ мил. пуд. по 1 р. 15 к. получено . . 86.825 т. р.

Во время конвенціи въ то же время за $75^1/_2$ мил. пуд. по 1 р. 75 к. получено . . . 132.125 т. р.

Разница выручки . . *45.300* т. р. около *96* м. марокъ.

При продажѣ сахара Германіею до конвенціи выдано преміи около *16.000* т. р. около *36* мил. марокъ.

Изъ приведеннаго разсчета видно, что разница выручки за проданный въ теченіе года сахаръ изъ Россіи на международныхъ рынкахъ при конвенціи и до конвенціи достигаетъ *2,1* мил. руб. или около $4^1/_2$ мил. марокъ.

Вѣроятно и при продажѣ сахара на азіатскихъ рынкахъ, цѣны могли-бы быть больше и выручка тоже была-бы больше, но тоже такая-же мизерная, если не меньшая.

Германцы при перечисленіи выгодъ Россіи при участіи ея въ конвенціи выставляли недовыручку на продажѣ ею сахара при картеляхъ, *какъ гибельное условіе для русской сахарной промышленности*.

Излишки сахара изъ Россіи вывозятся на международные рынки для сбыта его по чемъ удастся, и конечно выгоднѣе получить за него побольше, но при подобныхъ обстоятельствахъ всякому продавцу, пріобрѣтшему лишній товаръ, приходится не только дешево продавать этотъ лишній товаръ, но иногда приходится ничего за него не выручить.

Изъ этого-же разсчета видна разница выручки на продажномъ сахарѣ Германіею при тѣхъ же обстоятельствахъ; эта разница съ выдаваемой преміей достигаетъ *до 132 мил.* марокъ и притомъ разница эта на продажѣ не излишковъ сахара, а на сахарѣ спеціально выработанномъ для международной торговли. Здѣсь получается дѣйствительно гибельное положеніе промышленности и видно безъ всякаго микроскопа, что для избѣжанія подобной невыгодной продажи необходимо существованіе конвенціи, будетъ или не будетъ участвовать въ конвенціи Россія. Представленный разсчетъ указываетъ, что существованіе конвенціи для государствъ Западной Европы настолько необходимо, что они, вѣроятно, согласились-бы на условіе Англіи не только безъ обязательства не употреблять премированнаго сахара на выдѣлку сахаросодержащихъ издѣлій на вывозъ, но даже согласились-бы и въ томъ случаѣ, если-бы Англія ограничила цѣну сахара на англійскихъ рынкахъ до 150 к., такъ какъ при этой цѣнѣ все-таки вывозъ будетъ выгоднѣе, сравнительно съ вывозомъ, бывшимъ до конвенціи. Выручка до конвенціи была 115+премія 20 к.=1 р. 35 к., слѣд., при 150 к. получается заводчиками Германіи болѣе 15 к. на пудъ, да, кромѣ того, правительство не выдавало-бы премій.

Все это разсужденіе указываетъ, что Россіи не предстояло гибельной опасности, такъ какъ конвенція не могла-бы закрыться. Не отъ участія Россіи зависѣло распаденіе брюссельской конвенціи. Крупный размѣръ разницы выручки за сахаръ при цѣнахъ во время конвенціи и при цѣнахъ до конвенціи указываетъ на важность заботъ западно-европейскихъ государствъ объ ослабленіи на международныхъ рынкахъ опасности для ихъ торговли сахаромъ *); но, я полагаю, что эта забота должна бы преимущественно касаться только установленія прочнаго существованія конвенціи; что же касается ихъ заботъ о привлеченіи къ участію въ конвенціи Россіи и объ ограниченіи ввоза ея сахара на международные рынки, дѣлалось ими по недоразумѣнію. Если бы ими былъ принятъ во вниманіе существующій въ Россіи строй и взглядъ населенія и правительства на промышленность и предпринимателей, то имъ, вѣроятно, не пришло бы въ голову желаніе тратить на эти заботы время; кромѣ этого, я полагаю, что западно-европейскія государства по необдуманности устроили ограниченіе количества ввоза сахара Россіей. Англія отказалась отъ участія въ конвенціи, а впослѣдствіи хотя и согласилась, но съ условіемъ освобожденія ея отъ 4-го пункта конвенціи, т. е. отъ облаганія уравнительными пошлинами привезенный въ Англію премированный сахаръ, въ томъ числѣ и изъ Россіи. Цѣль этого поступка Англіи, кажется ясна для каждаго: это дать населенію Англіи болѣе дешевый сахаръ; оговорка, сдѣланная Англіею при подписаніи соглашенія о конвенціи, о своемъ несогласіи на ограниченіе количества ввоза сахара въ Англію изъ Россіи, сдѣлана полагаю съ цѣлью, чтобы при установленіи высокихъ цѣнъ, принять соотвѣтственныя мѣры къ ихъ пониженію. Сдѣланное ограниченіе ввоза сахара Россіей, дастъ Англіи для этого благовидный предлогъ.

Въ настоящемъ докладѣ мною упомянуто о большей стоимости сахара въ Россіи сравнительно съ стоимостью его въ западно-европейскихъ государствахъ и хотя года 4 тому назадъ было мною высказано о причинѣ большей стоимости сахара въ Россіи, но считаю не лишнимъ и въ настоящемъ докладѣ по этому вопросу сказать нѣсколько словъ, такъ какъ эта стоимость затрудняетъ сбытъ русскаго сахара на международныхъ рынкахъ и, слѣдовательно, затрудняетъ развитіе въ Россіи промышленности; въ то время я сказалъ, что въ 1870-хъ годахъ давалъ рафинадному заводу сах. песокъ по 4 р. 25 к. съ доставкою подводами за 45 верстъ и получалъ на пудъ по 1 р. и болѣе дохода; сахаръ и въ настоящее время продается по такой же цѣнѣ при значительно меньшемъ барышѣ. Выходитъ такъ, что сахарная промышленность какъ бы $^1/_3$ вѣка находится въ летаргіи. Прогрессъ ея какъ бы не подвигается впередъ ни на одинъ шагъ. Въ дѣйствительности сахарная промышленность сравнительно съ тѣмъ временемъ на много усовершенствована и развита, но прогрессомъ промышленности воспользовались: правительство и общественныя учрежденія, рыночная же стоимость сахара осталась въ прежнемъ размѣрѣ. При вывозѣ сахара за границу акцизъ возвращается, а всѣ остальные налоги и сборы остаются въ стоимости сахара. Предполагается, что иностранцы должны эти налоги и сборы уплачивать наравнѣ съ русскимъ населеніемъ, но такъ какъ на международныхъ рынкахъ цѣны на сахаръ стоятъ ниже стоимости русскаго сахара, обремененнаго русскими налогами, то русскіе заводчики могутъ сахаръ продавать тамъ только съ убыткомъ. При такой продажѣ промышленность не можетъ развиваться для международной торговли. Слѣдуетъ еще имѣть въ виду, что въ стоимости сахара, кромѣ прямыхъ на сахарную промышленность налоговъ и разныхъ сборовъ, заключаются еще налоги и сборы съ промышленныхъ предпріятій, вырабатывающихъ матеріалы для сахарной промышленности. Всѣ эти налоги и сборы, если не будутъ возвращаться обратно при вывозѣ товара на международные рынки, то все равно ихъ правительству получать нельзя, такъ какъ для убыточной продажи товаръ не можетъ вырабатываться и при подобномъ положеніи ничьи интересы не могутъ быть удовлетворены.

*) См. „Кіевлянинъ" № 65.

**) См. „Вѣстн. сахарн. пром. Всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ" 1908 г. № 2, стр. 34—35.

*) Телеграмма изъ Петербурга отъ 11 янв. 1908 г. „Кіевл." № 13.

**) Телеграмма изъ Берлина отъ 11 января 1908 г. „Кіевл." № 13.

*) *Примѣчаніе.* Депутатъ германскаго рейхстага г. Зичъ въ собраніи сахарозаводчиковъ въ Бромбергѣ, говоря о благопріятномъ вліяніи на дѣла германской сахарной промышленности брюссельской конвенціи, высказалъ свое глубокое убѣжденіе, что *слѣдуетъ считать необыкновеннымъ счастьемъ* для сахарной промышленности Германіи, Франціи и Австріи, что Россія вошла въ конвенцію. (Вѣстникъ сахарной промышленности 1908 г. № 6, стр. 168). Въ томъ же журналѣ № 7 стр. 189 приводятся доводы, что для избѣжанія гибельности для германской сахарной промышленности при разстройствѣ конвенціи, *необходимо во что бы то ни стало достигнуть продленія конвенціи.*

Высочайшее помилованіе. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 24 день января 1908 года, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: даровать кр. Остерскаго у. м. Лѣтокъ Максиму Матвѣенко - Мензенко и Тимофею Ковалю помилованіе. Названныя лица, за участіе въ публичномъ скопищѣ, учинившемъ соединенными силами, вслѣдствіе побужденій, проистекавшихъ изъ племенной и религіозной вражды къ евреямъ, вторженіе въ лавку еврейки, истребленіе и похищеніе находившагося тамъ имущества, опредѣленіемъ Черниговскаго окружного суда 20 ноября 1906 г., по словамъ «Черн. Сл.», присуждены къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьму на 8 мѣсяцевъ каждый, съ послѣд-

ствіями для обоихъ по 58^1 и 58^5 ст. улож. о наказ.

Вчера, 5 марта, въ 11 час. 50 мин. ночи, выѣхалъ въ Петербургъ по дѣламъ службы Начальникъ Края и командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-отъ-кавалеріи **В. А. Сухомлиновъ**. Начальника Края сопровождаютъ: генералъ-квартирмейстеръ штаба Кіевскаго военнаго округа, генералъ-майоръ Д. В. Балановъ, управляющій канцеляріей Генералъ-Губернатора А. Н. Невѣровъ и полковникъ генеральнаго штаба С. А. Гонжинъ. На время отсутствія Начальника Края полномочія его по должности Генералъ-Губернатора переходятъ къ мѣстнымъ губернаторамъ, а полномочія по должности командующаго войсками округа на помощника командующаго войсками округа генерала-отъ-кавалеріи **Е. О. Шмита**.

По полученнымъ «Варш. Курьеромъ» изъ Рима свѣдѣніямъ, **епископъ Плоцкій кс. А. Внуковскій назначается митрополитомъ римско-католическихъ церквей въ Россіи**. На его мѣсто епископомъ плоцкимъ назначается кс. А. Нововейскій, регенсъ плоцкой духовной семинаріи. Епископами-суфраганами могилевской архіэпархіи назначаются ксендзы Цѣлякъ и Денисовичъ. Сообщенныя польскими газетами свѣдѣнія о другихъ назначеніяхъ лишены фактическаго основанія.

Начальникъ артиллеріи Кіевскаго военнаго округа генералъ-лейтенантъ **П. Ф. Пушинцевъ** выѣхалъ въ Курскъ.

Обыски и аресты. 4 марта, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, произведены слѣдующіе обыски: По Фундуклеевской улицѣ, въ домѣ № 54, у слушательницы зубоврачебной школы Жука Добы Гольденфарбъ, у которой взята переписка и печатныя брошюры разнаго содержанія. Гольденфарбъ арестована. По Караваевской улицѣ, въ домѣ № 45, произведенъ обыскъ у чиновника Георгія Матяха, выбывшаго изъ Кіева, и его квартирантовъ-студентовъ: Константина Дарма, Юліана Жигилевича, Станислава Бубновскаго и Бронислава Житкевича. По Прозоровской улицѣ, въ домѣ № 26, произведенъ обыскъ у Николая Аксенова; по Мало-Васильковской ул., въ домѣ № 44, у Нины Аркиной; по Кузнечной, въ домѣ № 33, у Розы Гутъ и въ томъ же домѣ у Эсфири Гурвичъ; по Мало-Васильковской ул., въ домѣ № 12, у Евы Юдиной; по той-же улицѣ, въ домѣ № 31, у Гольдберга. У большей части обысканныхъ взята переписка и нелегальная литература.

Вчера, 5 марта, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, арестованъ австрійскій подданный Викентій Закршевскій, жившій въ домѣ № 5, по Бассейной улицѣ. Среди вещей задержаннаго, въ чемоданѣ найденъ заряженный револьверъ.

Политическія дѣла. Вчера, 5 марта, особымъ присутствіемъ Кіевской судебной палаты, при закрытыхъ дверяхъ, разобраны были три политическихъ дѣла: 1) о мѣщ. Аронѣ Злотникѣ и кр. Несторѣ Руссиновѣ, обвиняемыхъ по 51, 2 п. 1 ч. 129 ст. уг. улож. Палата Руссинова оправдала, а Злотника приговорила къ заключенію въ крѣпость на одинъ годъ; 2) о почет. гражд. І. Р. Кугелѣ, обвиняемомъ по 1 ч. 129 ст. угол. улож. (передалъ для напечатанія въ «Кіевской Газетѣ» статью, возбуждающую къ ниспроверженію существующаго въ Государствѣ общественнаго строя). Палата признала Кугеля виновнымъ и опредѣлила подвергнуть его заключенію въ крѣпость на одинъ мѣсяцъ и 3) объ австрійскомъ подданнымъ Иванѣ Дриллихѣ, обвин. по 51, 2 и 3 п. п. 129 ст. уг. улож. (аналогичное дѣло съ предыдущимъ). Судебная палата, признавая Дриллиха виновнымъ, приговорила его къ заключенію въ крѣпости на одинъ мѣсяцъ.

По жалобѣ общества Рязанско-Уральской желѣзной дороги Сенатъ, какъ передаетъ «Моск. Вѣдом.», разъяснилъ, что **помѣщенія желѣзнодорожныхъ обществъ, находящіяся въ чертѣ города, подлежатъ обложенію трехпроцентнымъ городскимъ сборомъ.**

Къ убійству въ Бердичевѣ пристава Картамышева. Бердичевскій казенный раввинъ Яковъ Гельманъ, заподозрѣнный въ убійствѣ полицейскаго пристава 3 части г. Бердичева Картамышева объяснилъ при допросѣ, что онъ дѣйствительно заходилъ вечеромъ 22 февраля къ приставу съ цѣлью засвидѣтельствовать свою личность на двухъ фотографическихъ карточкахъ, необходимыхъ ему для представленія въ учебное вѣдомство при держаніи экзамена на званіе домашняго учителя. По словамъ раввина, какъ онъ только вышелъ съ приставомъ изъ участка, такъ сейчасъ же и разстался съ нимъ на Кривой улицѣ, гдѣ помѣщается 3-й полицейскій участокъ и не былъ свидѣтелемъ убійства пристава. Однако объясненіе это нельзя считать безусловно правдивымъ, такъ какъ есть люди, которые видѣли, какъ еврей, вышедшій съ приставомъ изъ участка, пошелъ съ нимъ по Карніелитской улицѣ и, кромѣ того, въ участкѣ еще неизвѣстный еврей говорилъ съ приставомъ таинственно о какомъ то безпаспортномъ и приглашалъ его идти, что мало походитъ на засвидѣтельствованіе карточекъ, а также странно и то обстоятельство, что раввинъ Гельманъ, живущій въ районѣ 2-го полицейскаго участка, въ 150—200 саженяхъ отъ участка, идетъ вечеромъ свидѣтельствовать карточки къ приставу 3-го участка, почти за 2 версты отъ своей квартиры. Эти и другія обстоятельства даютъ поводъ подозрѣвать раввина Якова Гельмана если не въ убійствѣ пристава Картамышева, то въ пособничествѣ этому преступленію; прямыхъ же уликъ противъ раввина Гельмана пока не имѣется.

И. П. Бирюковъ. (Некрологъ). 4 марта, въ 12 час. дня, скончался на 78 году жизни старожилъ г. Кіева **Иванъ Прокофьевичъ Бирюковъ**. Покойный родился въ Курской губ., но уже съ раннихъ лѣтъ до самой смерти жилъ безвыѣздно въ Кіевѣ. Происходя изъ крестьянской семьи, безъ образованія, своею честностью и трудолюбіемъ покойный постепенно достигъ различныхъ отличій. Состоя свыше 20 лѣтъ представителемъ транспортной конторы московской фирмы Медвѣдева и 37 лѣтъ довѣреннымъ по продажѣ сахару у гр. Бобринскихъ, покойный былъ утвержденъ въ 1872 г. маклеромъ Кіевской биржи; въ 1896 году получилъ званіе гофъ-маклера, въ каковомъ и состоялъ почти до самой смерти. Кромѣ того, покойный много трудился по устройству школы и храма на Верхней Соломенкѣ и состоялъ попечителемъ устроенной имъ школы; былъ гласнымъ Кіевской городской думы за періодъ 1891—1894 года и за всю свою честную и полезную дѣятельность былъ неоднократно награждаемъ знаками отличій, а въ 1897 году Высочайше награжденъ званіемъ потомственнаго почетнаго гражданина.

По резолюціи Святѣйшаго Синода, сообщаетъ газета «Своб. М.», епископу Черниговскому Антонію объявленъ строгій выговоръ за то, что въ его епархіи въ селѣ Семеновскомъ повѣсился въ алтарѣ священникъ Покровскій; кромѣ того, въ церкви, гдѣ произошло несчастіе, запрещено священнослуженіе на 5 лѣтъ, и на этотъ-же срокъ лишенъ права священнослуженія 2-й священникъ, а весь причтъ заточенъ на годъ по монастырямъ.

Ложная тревога. Вчера, около 9 часовъ вечера, въ домѣ № 34, на Рейтарской улицѣ, въ квартирѣ, занимаемой подполковникомъ Раевичемъ, раздалось два выстрѣла, встревожившіе жильцовъ дома. Прибывшая полиція установила, что выстрѣлы произошли при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Хозяина квартиры не было дома, а находилась его супруга съ дѣтьми и репетиторомъ, который занимался съ дѣтьми. Въ это время кто то началъ ломиться сначала въ парадную дверь, а затѣмъ въ дверь на черный ходъ. Полагая, что въ квартиру ломятся грабители г-жа Раевичъ, посовѣту репетитора, произвела выстрѣлы, съ цѣлью вызвать тревогу. Полиціей выяснено, что ломился въ квартиру пьяный дворникъ, оказавшійся виновникомъ переполоха.

Крупная кража рыбы. Въ ночь на 2 марта соломенскій городовой Палѣй нашелъ на желѣзнодорожномъ мосту, между віадукомъ и Лыбедью, двѣ большихъ корзины со свѣжей рыбой, всего около 12 пудовъ. На другой день было установлено, что еще одна такая-же корзина, полная рыбы, была найдена прохожими возлѣ желѣзнодорожнаго депо. Жители Батыевой горы, узнавъ объ этой находкѣ, быстро расхватали рыбу, оставивъ пустую корзину. Полиція недоумѣвала, откуда взялась рыба, но въ тотъ-же день, т. е. 3 марта, къ полицейскому надзирателю с. Соломенки явился подольскій рыбопромышленникъ Мендель Шкловскій и, крайне взволнованный, заявилъ, что наканунѣ онъ договорилъ на вокзалѣ ломового извозчика доставить на Подолъ 7 большихъ корзинъ совершенно свѣжей рыбы, всего 42 пуда, стоющей около 300 рублей. Торгуясь съ извозчикомъ, Шкловскій замѣтилъ, что у него нѣтъ обычнаго номера, на что извозчикъ пояснилъ ему, что его зовутъ Ефимомъ Стадникомъ, что живетъ онъ на Глубочицѣ, въ д. № 12, а номера еще не успѣлъ взять. Нагрузивъ на площадку извозчика рыбу, Шкловскій по конкѣ уѣхалъ на Подолъ, гдѣ и прождалъ напрасно свой транспортъ чуть-ли не до утра. Сдѣлавъ справку, Шкловскій убѣдился, что на Глубочицѣ никакого извозчика Стадника нѣтъ. Соломенской полиціи, однако, удалось вскорѣ разыскать извозчика, жителя Байковой горы Илью Каминскаго, который на вокзалѣ вмѣсто себя, въ видѣ кучера, представилъ Шкловскому крест. м. Брусилова, Святненка, лица, не имѣющаго опредѣленныхъ занятій и нигдѣ не заявленнаго. Каминскій и Святненко долго не сознавались, но, въ концѣ концовъ, разсказали, что, захвативъ партію рыбы Шкловскаго, они направились не на Подолъ, а на Соломенскій базаръ, по пути на Караваевской ул. ихъ встрѣтилъ извѣстный переводчикъ краденаго Моисей Сахновскій, предложилъ доставить рыбу ему, причемъ всѣ 7 корзинъ не пожелалъ взять, а купилъ только 4 за 75 руб., причемъ далъ Святненко 5 р. задатку.

Извозчикъ-грабитель. 3 марта въ Соломенскій полицейскій участокъ приведенъ извозчикъ Нухима Прозумента Иванъ Юрокъ, ограбившій на Жилянской ул., возлѣ трактира Рихерта, нѣкоего Степана Овечкина. Юрокъ отнялъ у Овечкина часы, стоющіе 24 р. и кошелекъ съ 30 р. Какъ оказывается, извозчикъ Юрокъ обвиняется, кромѣ этого, въ похищеніи разныхъ вещей у пассажировъ.

Неосторожные рабочіе. Около 4 час. утра, 5 марта, рабочіе городской желѣзной дороги, желая разогрѣть замерзшій кранъ отъ цистерны съ нефтью, которую привезли въ Александровскій паркъ, развели подъ нимъ огонь. Разогрѣтая нефть загорѣлась и потокомъ пламени разлилась по мостовой. Въ это время неизвѣстно откуда прибѣжалъ на пожаръ душевнобольной крестьянинъ Трофимъ Перевязка, который бросился въ огненный потокъ и началъ танцовать по немъ. Пока несчастнаго успѣли вытащить изъ огня, онъ получилъ сильные ожоги всего тѣла и въ каретѣ скорой медицинской помощи былъ отвезенъ въ Александровскую больницу. Пожаръ прекращенъ Подольскимъ пожарнымъ отдѣленіемъ.

Юный поджигатель. Жураховскій, живущій въ домѣ № 4, по Нѣмецкой улицѣ, около 12 ч. ночи, на 5 марта, выйдя случайно въ корридоръ, замѣтилъ крест. Павла Савко, 16 лѣтъ, жившаго раньше въ этомъ домѣ, въ то время, когда послѣдній старался поджечь двери въ квартиру, около которой собралъ тряпье, которое, вмѣстѣ съ дверью, облилъ керосиномъ и уже поджогъ. Къ счастью, начавшійся пожаръ былъ во время замѣченъ Жураховскимъ и немедленно прекращенъ. Савко арестованъ. Въ концѣ февраля мѣсяца текущаго года въ этомъ домѣ тоже былъ пожаръ, причина котораго осталась невыясненной.

Грабительницы. 4 марта, около 7 ч. веч., на Сѣнной площади крестьянка Прасковья Домарченко подверглась нападенію двухъ женщинъ-грабительницъ, которыя сорвали съ нея мѣховую горжетку и старались скрыться, но были задержаны. Задержанными оказались Еленой Овчаренковой и кіевской мѣщанкой Евдокіей Юрченковой.

Раненая вагономъ городской дороги. Вчера, 5 марта, днемъ на Бульварно-Кудрявской улицѣ, противъ дома № 45, ранена вагономъ городской желѣзной дороги Хоя Безпрозванная, дѣвочка 5 лѣтъ. Ребенокъ получилъ рѣзаныя раны головы, ссадину на бедрѣ и, можно предположить, переломъ черепа. Въ безсознательномъ состояніи она въ каретѣ скорой медицинской помощи доставлена въ Александровскую больницу.

Несчастный случай. Вчера, 5 марта, рядовой 125 пѣхотнаго Курскаго полка Леонъ Семеніосъ, 26 лѣтъ, сорвался съ гимнастическихъ приспособленій въ казармахъ по Большой Васильковской улицѣ, въ домѣ № 23, и при паденіи получилъ сотрясеніе мозга. Въ тяжеломъ состояніи больной въ каретѣ скорой медицинской помощи отвезенъ въ военный госпиталь.

Нанесеніе ранъ. Вчера, 5 марта, около 7 час. вечера, на углу Почаевской и Введенской улицъ, на Подолѣ, еврей Евсей Левинъ, 33 лѣтъ, по ремеслу сапожникъ, раненъ въ голову два раза какимъ-то острымъ оружіемъ во время ссоры съ другимъ евреемъ, фамилія котораго не установлена. Къ раненому была вызвана скорая медицинская помощь, врачомъ которой онъ доставленъ на квартиру по Почаевской улицѣ, въ домъ № 41.

Покушеніе на самоубійство. Вчера, 5 марта, Евдокія Т—ко, 17 лѣтъ, не имѣющая опредѣленныхъ занятій, приняла на улицѣ (Крещатикѣ) карболовой кислоты. Врачомъ скорой медицинской помощи ей оказано пособіе.

Прибыли въ Кіевъ: славяно-сербскій уѣздный предводитель дворянства С. М. Ильенко и новоградъ-волынскій—В. Е. Дверницкій; изъ Варшавы—Г. В. Бальзовъ, Кременец. у.—С. И. Чернышевъ, Ямпол. у.—С. С. Липковскій, Чернигова—В. В. Мокіевскій-Зубокъ, Глухова—П. М. фонъ-деръ-Бригенъ, Заславскаго уѣзда—В. В. Девезеръ, Харькова—П. Е. Ріондель—ост. въ гост. „Эрмитажъ".

Засѣданіе думы происходило 4 марта, подъ предсѣдательствомъ И. Н. Дьякова. Губернаторъ обратилъ вниманіе думы на необходимость дополнить обязательныя постановленія о базарной торговлѣ указаніемъ на то, что сельскіе и пригородные обыватели имѣютъ право продавать на базарахъ съ возовъ мясо и сало, такъ какъ неопредѣленность редакціи этихъ правилъ вызывала столкновеніе пріѣзжихъ и мѣстныхъ торговцевъ мясомъ. Докладчикъ пояснилъ, что дума, по другому вопросу объ удешевленіи мяса, сдѣлала уже постановленіе измѣнить правила, составивши редакцію въ указанномъ смыслѣ. Дума приняла къ свѣдѣнію. За истеченіемъ срока полномочій состава сиротскаго суда губернское правленіе предложило думѣ опредѣлить число его членовъ на новое 3-лѣтіе съ 1908 года, а равно избрать предсѣдателя. Въ настоящее время членовъ суда отъ купцовъ числится 16 и отъ мѣщанъ 8. Дума опредѣлила избрать по 16 членовъ отъ каждаго изъ указанныхъ сословій. Что касается предсѣдателя сиротскаго суда, то городской голова пояснилъ, что нынѣшній предсѣдатель проф. О. О. Эйхельманъ теперь уже не можетъ баллотироваться на эту должность, ибо, по разъясненію Сената, баллотировкѣ въ данномъ случаѣ можетъ подлежать лишь лицо, имѣющее избирательный цензъ. Свой-же цензъ О. О. Эйхельманъ имѣлъ отъ университета, каковое полномочіе имъ утрачено, за передачей ценза другому лицу (проф. Чернову). Однако, часть гласныхъ (Шефтель, Ярошевскій, Ржепецкій) предлагали сдать вопросъ о правѣ О. О. Эйхельмана въ юридическую коммиссію, находя вопросъ этотъ спорнымъ и недостаточно яснымъ. Дума передала дѣло предварительно въ юридическую коммиссію. Правленіе Кіевскаго общества любителей природы просило думу отвести на 12 лѣтъ, за плату по 185 р. въ годъ, участокъ на Трухановомъ островѣ (около 17 дес.) для устройства рыбной и орнитологической станцій для изученія рѣчной флоры и фауны. Дума согласилась, но лишь на 6 лѣтъ, въ виду возможности, что этотъ участокъ понадобится подъ постройку желѣзнодорожнаго моста для линіи дороги на сѣверѣ Кіева. Участокъ этотъ до 1910 года сданъ въ аренду подъ сѣнокосы, но по соглашенію съ арендаторомъ общество любителей природы получаетъ отъ него часть участка подъ постройку зданій теперь же. Нѣсколько времени назадъ думѣ предложено было за аренду 70 квасныхъ ларей (въ однѣ руки) 8,000 р. Однако, часть гласныхъ, во главѣ съ Оргисъ-Рутенбергомъ, предложили думѣ сдать лари не одному лицу, а въ разныя руки, отдѣльно. Дума согласилась, но результаты вышли неудачные: заторговано было только нѣсколько ларей, а за остальные 60 ларей не давали больше 6 тыс., такъ что думѣ пришлось бы потерять до 2 тыс. р. въ годъ. Въ данномъ засѣданіи гл. Экстеръ упрекалъ гл. Оргисъ-Рутенберга въ томъ, что его совѣты привели городъ къ убыткамъ, говоря, что городъ за 5 лѣтъ аренды потеряетъ 10 тыс. р., а потому ихъ слѣдуетъ взыскать съ гл. Оргисъ-Рутенберга. Въ томъ-же смыслѣ говорилъ и гл. Бражниковъ, указывая, что гл. Оргисъ-Рутенбергъ въ одной изъ мѣстныхъ газетъ сваливаетъ свою вину на управу. Это недобросовѣстно. Гл. Оргисъ-Рутенбергъ говоритъ, что неудача постигла торги потому, что назначается слишкомъ долгій срокъ—5 лѣтъ, а надо лишь на одинъ годъ, чтобы провѣрить на опытѣ сдачу ларей по частямъ. Въ концѣ концовъ дума еще разъ рѣшила вызвать предпринимателей на квасные лари и доложить думѣ о переговорахъ съ ними. Довольно оживленныя пренія вызвалъ вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ того сквера за думой, который тамъ рѣшено было недавно снова устроить. На зимнее время дума разрѣшила на мѣстѣ будущаго сквера устроить синематографъ съ тѣмъ, чтобы съ весны начать разбивку сквера. Однако дума забраковала представленную рѣшетку для сквера и поручила управѣ составить новый проектъ. Дѣло затянулось, а тѣмъ временемъ содержатель синематографа Стефани просилъ думу продлить ему аренду этого мѣста до сентября, съ платой по 300 р. въ мѣсяцъ. Параллельно явились и другія предложенія—сдать это мѣсто для той же цѣли уже на два года, по 6 т. р. въ годъ. Городской голова отстаивалъ прежнее рѣшеніе думы—устроить скверъ; то же защищали и гл. Якубовскій и Слесаревскій. Съ другой стороны гл. Шлейферъ, Ржепецкій, Іосефи совѣтовали городу утилизировать мѣсто за плату, такъ какъ бывшій опытъ устройства здѣсь сквера оказался неудачнымъ и скверъ обратился въ притонъ темныхъ личностей. Для гулящихъ же есть по сосѣдству прекрасный Царскій садъ. Однако на баллотировкѣ дума подтвердила свое рѣшеніе устроить здѣсь скверъ, а пока, до сентября, когда начнется посадка, оставить синематографъ, по 300 руб. въ мѣсяцъ. По рѣшеніи нѣкоторыхъ другихъ хозяйственныхъ дѣлъ собраніе закрылось въ $11\frac{1}{2}$ ч. вечера до слѣдующаго дня.

Литература и искусство.

Театральныя замѣтки. «*На покоѣ*» сцены въ 3-хъ дѣйствіяхъ А. Куприна и А. Свирскаго «*Искры пожара*», драматическая миніатюра въ 1-омъ дѣйствіи Г. Ге.

Новая пьеса г. Куприна—«На покоѣ» оказалась приспособленнымъ для сцены беллетристическимъ произведеніемъ этого автора.

Мнѣніе о передѣлкахъ повѣстей и романовъ для сцены сложилось достаточно прочно и въ неблагопріятную для гг. передѣлывателей сторону. Разумѣется, это ихъ не останавливаетъ, но то, что можно понять и, пожалуй, извинить въ какомъ-нибудь литературномъ мародерѣ, для котораго всѣ средства хороши, то странно и непозволительно въ авторѣ, который, если-бы у него складывались соотвѣтственныя представленія, могъ сразу-же осуществить ихъ въ формахъ сценическаго произведенія... Если онъ предпочелъ форму повѣствовательную, то значитъ одно изъ двухъ: или въ разрабатываемомъ имъ сюжетѣ нѣтъ элементовъ драматизма, или онъ не владѣетъ формой сценическаго произведенія. Сцена сдѣлалась какимъ то складочнымъ мѣстомъ, куда всякій несетъ что ему заблагоразсудится... Чуть авторъ достигнетъ кое-какой извѣстности, онъ сейчасъ же стремится влѣзть на сценическія подмостки. Мнѣ стыдно и непріятно думать, что такое въ полномъ смыслѣ слова фальшивое и въ сценическомъ отношеніи совершенно безнадежное произведеніе, какъ названныя «сцены» гг. Куприна и Свирскаго попали однако на подмостки Императорскаго Александринскаго театра. И что это, собственно говоря, за родъ драматическаго писательства,—«сцены»?.. Какой внутренній импульсъ управляетъ ихъ развитіемъ? Какой методъ сужденія должно примѣнять въ оцѣнкѣ этихъ «сценъ» и иллюстрируемыхъ ими событій, если вы воочію убѣждаетесь, что онѣ не заключаютъ въ себѣ никакого опредѣленнаго содержанія въ смыслѣ обрисовки намѣченныхъ авторомъ лицъ, характеровъ, взаимоотношеній?.. Вѣдь если знать заранѣе, что это просто сцены, сочиненныя въ томъ, блаженной памяти, «лейкинскомъ» жанрѣ, назначеніе которыхъ позабавить невзыскательную публику александринскаго райка глупымъ поведеніемъ старыхъ пьяницъ актеровъ, то разумѣется, о нихъ не стоило бы и говорить... Всякій избираетъ себѣ предметъ для забавы по своему вкусу...

Г. Купринъ развлекается самъ и развлекаетъ своихъ читателей, а въ настоящемъ произведеніи и зрителей,—глумленіемъ надъ человѣческимъ достоинствомъ людей случайно попавшихъ ему на кончикъ пера... Вѣдь какъ хотите, а это fatum, если не преднамѣренность, что за какую бы тему не принималось бойкое литературное дарованіе г. Куприна, въ результатѣ получался пасквиль... Товарищи школьныхъ лѣтъ, сослуживцы и начальство по военной службѣ, случайные сотрудники его многочисленныхъ начинаній, всѣ въ концѣ концовъ оказывались «моветонами», какъ деликатно выразился о гоголевскомъ судьѣ,.. родственный по духу Александру Ивановичу Куприну,—Иванъ Александровичъ Хлестаковъ...

Писательскій аппаратъ г. Куприна такъ уже устроенъ, что онъ какъ землечерпательная машина тащитъ со дна жизни тысячи кубическихъ футовъ жидкой зловонной грязи, съ которой случайно и ненарокомъ захватывается иногда яркій художественный образъ, трогательныя блестки чувства, тонкое проницательное сужденіе...

И чѣмъ больше растетъ популярность г. Куприна, какъ писателя, чѣмъ отвѣтственнѣе становится его литературная дѣятельность, тѣмъ рѣзче и замѣтнѣе дѣлается преднамѣренная фальшь его произведеній, тѣмъ тусклѣе и приниженнѣе становится его несомнѣнное дарованіе...

Развѣ всѣ дѣйствующія лица этихъ лубочныхъ «сценъ» не отзываются явной, не прикрытой даже сколько нибудь прилично, сочиненностью? Я понимаю, что быть можетъ ихъ вчерашніе гг. исполнители, углубляя своимъ исполненіемъ фальшь писательскихъ положеній, по наивному легковѣрію и экспансивности русскихъ актеровъ искренно вѣрили въ ихъ дѣйствительную реальность, упуская изъ виду то обстоятельство, что художественное произведеніе есть прежде всего обобщеніе... А отсюда вытекаетъ неизбѣжное заключеніе, что русскій актеръ, какъ-бы талантливъ и популяренъ не былъ, заранѣе обреченъ на скотскія привычки и нищенское существованіе, и какъ типичный дегенератъ и маньякъ...

Ахъ, Александръ Ивановичъ, возьмите вы исторію русскаго театра и вы увидите, что первый, слышите-ли, первый-же русскій актеръ—Ѳеодоръ Григорьевичъ Волковъ былъ такой человѣкъ и общественный дѣятель, которому не только вы съ г. Свирскимъ, но и вся та литературная слякоть современнаго россійскаго модернизма, котораго вы повидимому, являетеся плотью отъ плоти и костью отъ костей, недостойны развязать ремень на сандаліи... Неужели же онъ, по вашему мнѣнію, былъ не только первымъ, но и единственнымъ?.. А слыхали-ли вы что-нибудь о другомъ русскомъ актерѣ А. Н. Дмитревскомъ, бывшемъ другомъ Гаррика и Лекеня, полноправнымъ членомъ русской «де сьянсъ-академіи», въ тѣ времена, когда Артемій Волынскій отсчитывалъ палочные удары нашему съ вами коллегѣ Третьяковскому?..

А имена Каратыгина, Семеновой, Колосовой, В. Самойлова, Щепкина, Рыбакова, Милославскаго, Медвѣдева, а всероссійское празднованіе юбилеевъ Савиной, Южина, Давыдова?.. Неужели-же, наконецъ, русскіе актеры, по мнѣнію г. Куприна и иже съ нимъ, какіе то нравственные протеи?.. Съ одной стороны, они потрясаютъ сердца и волнуютъ умы, силой, необъятной мощностью своего чувства и дарованія, осваивая величайшія созданія драматическаго генія, а съ другой, это недалекіе пошляки, скандалисты и пьяницы, беззастѣнчиво прилыгающіе чуть не на каждомъ словѣ своихъ однотемныхъ повѣствованій?.. Неужели-же русскому актеру еще разъ и уже не по адресу недоучившагося гимназиста и Альфонса Буланова, а по адресу писателя Куприна, придется вспомнить ту гордую фразу, которую такой знатокъ и безпристрастный бытописатель актерскаго существованія, какъ покойный А. Н. Островскій, вложилъ въ уста Несчастливцева: «Я чувствую и говорю, какъ Шиллеръ, а ты, какъ подьячій!..» И вотъ эта-то низменная, всеочерняющая струя подьячества начинаетъ заполнять собою произведенія А. И. Куприна. Доброжелательнѣйшій изъ критиковъ, талантливый А. Р. Кугель, объясняетъ это «полярностью» ненависти; отъ великой, молъ, любви къ человѣчеству, происходитъ купринская ненависть къ отдѣльнымъ его группамъ и представителямъ. Блаженъ, кто вѣруетъ!.. Но неудовлетворенность дѣйствительностью и тоска по идеалу предполагаетъ наличность самаго идеала, не можетъ ли г. Кугель указать его въ міровоззрѣніи г. Куприна, поскольку оно отразилось въ его произведеніяхъ? Я-бы за такую задачу не взялся...

Стоитъ ли говорить объ исполненіи? Оно было такъ-же однообразно фальшиво, какъ однообразно фальшива была пьеса, которую оно воспроизводило... Тоска одинокаго бездѣятельнаго существованія, осложненная воспоминаніями счастливаго прошлаго, вовсе не предопредѣляетъ еще ни идіотическаго слабоумія, ни буйнаго умопомѣшательства, это уже черты извнѣ привходящія, даръ музы г. Куприна, авансомъ, въ счетъ будущихъ благъ... Г. Кугель очень красноречиво и убѣдительно говоритъ, что убѣжища должны угнетать живую впечатлительную душу стараго актера, какъ могильный склепъ. Правда, но это потому, что и убѣжища у насъ устраиваютъ, какъ и все, по разъ кѣмъ то и когда то данной мѣркѣ казеннаго равнодушія... Засадить человѣка въ четыре стѣны, еще не Богъ знаетъ, какое благодѣяніе, надо еще войти въ его психологію, помочь ему найти въ себѣ новые источники жизни... Г. Кугель говоритъ, что это невозможно. Актеръ де та-же кокотка и не можетъ отстать отъ тщеславныхъ привычекъ, воспитанныхъ долгой, отравленной лицедѣйствомъ жизнью... Перефразируя крылатое слово М. Г. Савиной: «сцена—моя жизнь»—въ «жизнь—моя сцена», онъ строитъ на немъ, какъ на гранитномъ фундаментѣ, зданіе безнадежности, душевной актерской изломанности. Но вѣдь вотъ г. Коклэнъ, напримѣръ, съумѣлъ-же устроить своихъ товарищей, инвалидовъ сцены, такъ, что покуда никакихъ стенаній, объ ихъ жалости достойной участи, не слышно... А извѣстно ли г. Кугелю, что прославленный въ свое время теноръ Капуль заявилъ какъ то своему собесѣднику, что онъ совершенно забылъ свое сценическое прошлое и, когда въ его присутствіи рѣчь заходитъ объ его былой славѣ, то онъ испытываетъ такое чувство, словно говорятъ не о немъ, а о какомъ-то, когда-то ему знакомомъ третьемъ лицѣ... А ужъ онъ ли не купался въ волнахъ сценическаго успѣха и славы. А, блаженной памяти, Николай Федоровичъ Сазоновъ?.. Или, быть можетъ, нравственный обликъ русскаго актера, словно отчеканенный на монетномъ дворѣ денежный знакъ, какъ былъ однажды пущенъ въ обращеніе, такъ и остался въ немъ до скончанія вѣка, несмотря на полную потерю своей дѣйствительной цѣнности.

Н. Николаевъ.

Городской театръ. Публика, собравшаяся 4 марта на представленіе «Севильскаго Цирюльника», испытала большое удовольствіе, прослушавъ вновь приглашенную (на нѣсколько сеансовъ) артистку г-жу Люце въ партіи Розины. Молодая пѣвица, обладая довольно большимъ высокимъ звучнымъ голосомъ, прежде всего блеснула своей великолѣпно обработанной колоратурой. Дѣйствительно, всѣ разнообразныя фіоритуры, быстрые пассажи, всевозможныя аккордовыя фигураціи пѣвица исполнила съ удивительной легкостью, ясностью и съ образцовой чистотой интонаціи. Особенно эффектной показалась трель, весьма близко похожая на соловьиную, пріемъ «Staccato», вырабатывающій звуковой тембръ флейты. Голосовыя связки, процессъ дыханія, очевидно, находятся въ полномъ подчиненіи у пѣвицы, и она ими искусно владѣетъ при достиженіи многихъ эффектовъ. Помимо этой громадной техники, развитію которой несомнѣнно способствовала счастливая природная организація,—пѣвица обнаружила отличный музыкальный вкусъ, руководившій изящной фразировкой, всегда законченнымъ нюансомъ, да и въ драматической отдѣлкѣ партіи г-жа Люце зарекомендовала себя съ отличной стороны, не забывъ подчеркнуть въ своей игрѣ мимикѣ, жестахъ многія тонкія интересныя детали. Вообще, дебютъ г-жи Люце оказался вполнѣ успѣшнымъ; артистка встрѣтила со стороны публики теплый, восторженный пріемъ. Въ урокѣ пѣнія г-жа Люце превосходно спѣла арію изъ «Волшебной флейты», варьяціи Проха и Алябьевскаго «Соловья», повтореннаго на «Bis». Изъ участвовавшихъ мѣстныхъ силъ по прежнему произвели хорошее впечатлѣніе г.г. Тихоновъ (Бартоло), Боссэ (Донъ-Базиліо). Г. Сокольскій (Фигаро) на этотъ разъ былъ немного сдержаннѣе въ отношеніи пріемовъ игры. Спектакль прошелъ оживленно, но публики набралось не очень много.

А. Каневцовъ.

Среди газетъ.

В «Нов. Врем.» г. Х. У. Z. передаетъ любопытный разговоръ по вопросу о японо-американскихъ отношеніяхъ:

Разговоръ касается недавней рѣчи японскаго посла въ Америкѣ,—рѣчи, въ которой онъ подчеркнулъ дружескія отношенія, существующія между Японіей и Соединенными Штатами. Рѣчь эта, въ дни плаванія американскаго флота, вызвала самые оживленные толки въ печати и во многомъ успокоила пессимистовъ, которые увидали въ дѣйствіяхъ Америки начало осложненій на Дальнемъ Востокѣ.

— Я не разъ говорилъ вамъ,—замѣтилъ мой собесѣдникъ,—что японцы съ большимъ сочувствіемъ смотрятъ на путешествіе американскаго флота. Это путешествіе не могло волновать ихъ, такъ какъ они прекрасно понимали его цѣль, были достаточно освѣдомлены и съ присущимъ имъ хладнокровіемъ оцѣнивали могущія быть послѣдствія. Американцы не склонны къ авантюрѣ, это люди практическаго, дѣлового ума, а потому трудно было ожидать какихъ-либо необдуманныхъ шаговъ съ ихъ стороны. Для японцевъ очевиденъ морской маневръ, нѣкоторая проба своихъ силъ, но до военныхъ дѣйствій или даже до какихъ-либо осложненій очень, очень далеко. Американцы захотѣли попробовать свои морскія силы, эта проба имъ обходится очень дорого, но приходитъ отъ всего этого въ нервное состояніе и кричать о грозящей войнѣ, по крайней мѣрѣ, преждевременно. Война Японіи съ Америкой, при настоящихъ условіяхъ, представляется весьма нежелательной для обѣихъ сторонъ. Президентъ Рузвельтъ—человѣкъ большого политическаго такта и чутья и всѣ, кто его хотя немного знаетъ, были увѣрены, что американцы не пойдутъ на необдуманный шагъ. Чувства японцевъ по отношенію Америки нашли себѣ откликъ въ рѣчи посла Такахиры. У японцевъ такъ много общихъ интересовъ съ Америкой, они связаны съ нею важными экономическими интересами, что нарушить все это, вѣрьте мнѣ, никто и не думалъ. Я смотрю на настоящее политическое положеніе на Дальнемъ Востокѣ оптимистически: у всѣхъ одна основная мысль, одно искреннее желаніе сохранить миръ и использовать въ возможно широкихъ рамкахъ занятыя позиціи. Не надо обращать серьезнаго вниманія на неуравновѣшенные голоса шовинистовъ, которые не хотятъ смотрѣть прямо на дѣйствительность, а живутъ среди какихъ то грезъ, вѣчно мечтая о реваншахъ и военныхъ успѣхахъ. Японія желаетъ мира и будетъ беречь его всѣми силами.

Мой собесѣдникъ по своему положенію является лицомъ вполнѣ компетентнымъ по вопросамъ Дальняго Востока и Японіи въ частности. Его оптимизмъ и рѣшительность тона не могутъ не имѣть значенія. Они служатъ прекраснымъ подтвержденіемъ словъ нашего министра иностранныхъ дѣлъ, словъ, произнесенныхъ имъ предъ лицомъ народныхъ представителей.

«Слово» усматриваетъ «тревожные признаки» въ двухъ послѣднихъ распоряженіяхъ министра народнаго просвѣщенія:

Отмѣна института старостъ въ Петербургскомъ университетѣ и воспрещеніе вольнослушателямъ принимать участіе въ студенческихъ организаціяхъ и собраніяхъ начинаютъ возбуждать нѣкоторыя опасенія по поводу того „курса", который м-во намѣрено принять по отношенію, по крайней мѣрѣ, къ высшей школѣ. Эти факты какъ будто начинаютъ разъяснять слишкомъ неопредѣленную „программную" рѣчь министра, которая въ свое время была отмѣчена въ „Словѣ".

Новый министръ въ этой рѣчи говорилъ о реформахъ и о необходимости фактическаго приступа къ дѣлу. И начать его слѣдуетъ, конечно, пользуясь періодомъ успокоенія и наладившейся было учебной работы. Мы не думаемъ, чтобы нарушеніе ея могло входить въ планы министерства, но именно съ этой точки зрѣнія мы не совсѣмъ понимаемъ его новыя распоряженія. Институтъ старостъ не стоитъ ни въ формальномъ, ни во внутреннемъ противорѣчіи съ правилами, на которыя ссылается министерство. Факультетскіе старосты не являются представителями всего студенчества, что только и запрещается правилами; это не совѣтъ старостъ, а только представители отдѣльныхъ факультетовъ, вступающіе по разнымъ дѣламъ въ сношенія съ совѣтомъ профессоровъ. Съ факультетскими старостами дѣло и наладилось, они оказались во многихъ отношеніяхъ цѣлесообразными и полезными; внезапная ихъ отмѣна по меньшей мѣрѣ неосторожна.

Второе распоряженіе м-ва можетъ также возбудить глубокое недоумѣніе. Если вольнослушатели и студенты могутъ въ одно и то-же время слушать лекціи, заниматься практическими работами, то почему ихъ лишать права участія въ студенческихъ собраніяхъ и организаціяхъ? Неужели это вызвано опасеніемъ ихъ „вреднаго вліянія" на студентовъ? Но вѣдь предполагается, что послѣдніе болѣе подготовлены и, слѣдовательно, обладаютъ большимъ развитіемъ и большой устойчивостью. Если здѣсь можно усмотрѣть скрытую тенденцію divide et impera, то на практикѣ эта мѣра поведетъ къ совсѣмъ противоположнымъ результатамъ. Если такимъ отношеніемъ къ вольнослушателямъ м-во желаетъ выразить раскаяніе въ томъ, что имъ былъ открытъ слишкомъ широкій доступъ въ Петербургскій университетъ, то это раскаяніе слишкомъ запоздавшее, и люди, обладающіе большимъ тактомъ и благоразуміемъ, скорѣе обратили бы вниманіе на будущее, а не стали бы такимъ грубымъ образомъ исправлять „ошибки прошлаго". Во всякомъ случаѣ, послѣднія мѣры м-ва просвѣщенія, хотя сами по себѣ и мелочны, но способны внести нежелательный элементъ раздраженія и притомъ какъ разъ въ періодъ наступившаго было успокоенія. Въ этомъ смыслѣ онѣ являются признаками тревожными для характеристики той политики, которую м-во народнаго просвѣщенія какъ бы готовится усвоить по отношенію къ высшей школѣ.

Откуда «Слово» выкопало этотъ «періодъ наступившаго успокоенія»?

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Разбой.

Вчера Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ разобрано было дѣло мѣщанъ Езеля Лейтуша, Пѣвцова, Рывкина, Зельмана, Стерлина и кр. Ивана Карлапова, обвиняемыхъ въ разбойномъ нападеніи на домъ Арона Злотника. Обстоятельства дѣла заключаются въ слѣдующемъ.

20 апрѣля прошлаго года въ г. Суражѣ, Черниговской губерніи, было совершено разбойное нападеніе на домъ мѣстнаго жителя Арона Злотникова при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ 9 часу вечера 26 апрѣля служившій сторожемъ у Арона Злотникова кр. Банный, услышавъ на дворѣ лай собакъ, вышелъ въ сѣни; едва онъ затворилъ дверь въ кухню, какъ со двора въ сѣни вошло человѣкъ 10 злоумышленниковъ, которые ввели Баннаго въ кухню, двое изъ неизвѣстныхъ съ револьверами въ рукахъ, остались около Баннаго, и угрожая ему револьверами, приказали сидѣть молча, остальные злоумышленники быстро проникли въ комнаты Злотникова, гдѣ въ то время находились: самъ Злотниковъ, его жена, сыновья Гирша, Авраамъ и дочери Гнеся Фаня, а также ихъ прислуга Года Бѣлецкая. Всѣ они сидѣли въ столовой и ужинали. Войдя въ столовую, злоумышленники направивъ револьверы на сидѣвшихъ за столомъ Злотниковыхъ, крикнули: „сидѣть смирно". Затѣмъ изъ злоумышленниковъ трое подошли къ Арону Злотникову, двое къ его сыну Абраму и остальные стали на сторожѣ у двери въ столовую. Подошедшіе къ Арону Злотникову, угрожая ему револьверами, потребовали 1,000 рублей денегъ. Злотниковъ, вынужденный угрозами разбойниковъ, принесъ изъ спальни коробку съ серебряными монетами. Взявъ эти деньги, грабители заявили, что этого имъ мало, а когда Аронъ сталъ говорить, что 1,000 рублей у него нѣтъ и собрался пройти въ кухню, но они схватили его и со словами: „давай деньги", приставили къ его груди револьверъ, а потомъ рукояткой ударили его по головѣ съ такой силою, что онъ упалъ на полъ. Послѣ этого неизвѣстные начали по всѣмъ комнатамъ шарить, разыскивая деньги, требуя все время съ угрозами отъ Злотниковыхъ денегъ; отобрали у сына Злотникова 62 руб., затѣмъ взяли изъ гардероба на $2\frac{1}{2}$ тысячи процентныхъ бумагъ, кредитныхъ билетовъ, и выручку лавки Злотникова въ 523 руб. Послѣ этого разбойники, приказавъ Злотниковымъ никуда не выходить изъ дому, вышли, заявивъ, что если Злотниковы дадутъ знать о случившемся полиціи, то будутъ убиты. Рана, нанесенная Злотникову, оказалась легкою. Въ ночь на 29 апрѣля въ Суражѣ задержанъ былъ по подозрѣнію проѣзжій молодой еврей Есель Лейтушъ, который сообщилъ полиціи, что однимъ изъ руководителей нападенія на домъ Злотникова былъ еврей Залманъ Стерлинъ, что въ этомъ же дѣлѣ участвовали нѣкій Александръ Савицкій, Пивцовъ-Рывкинъ и бѣжавшій съ каторги Мѣлоховъ. Въ г. Новозыбковѣ задержанъ былъ на вокзалѣ Пѣвцовъ-Рывкинъ, затѣмъ стражникъ и приставъ Павловскій пытались задержать на улицѣ Александра Савицкаго, но послѣдній отстрѣливался и ушелъ, а былъ задержанъ случайно спутникъ его Иванъ Кирлаповъ съ браунингомъ. Позднѣе уже въ октябрѣ 1907 года задержали и Залмана Стерлина. Всѣ четверо задержанныхъ не признали себя виновными въ разбойномъ нападеніи на домъ Арона Злотникова. Вчера на судѣ они также отрицали свою виновность, а допрошенные свидѣтели, за исключеніемъ нѣкоторыхъ членовъ семьи Злотникова, опознавшихъ Ивана Кирлапова, не уличали прямо подсудимыхъ, а давали показанія, служащія лишь косвенными уликами виновности подсудимыхъ. Александръ Савицкій скрывается и по настоящее время; его фотографическая карточка предъявлена была Злотниковымъ и Гиршъ Злотниковъ призналъ, что это карточка одного изъ руководителей разбойнаго нападенія на ихъ домъ. Залманъ Стерлинъ кромѣ того обвинялся въ разбойномъ нападеніи на казенную винную лавку въ с. Лакомой-Будѣ.

Нападеніе на винную лавку совершено было 11 сентября прошлаго года, причемъ грабители отняли у сидѣлицы револьверъ и 30 рублей наличными деньгами. Заподозрѣннаго въ совершеніи этого преступленія Зельмана Стерлина опознавала прислуга сидѣлицы, а затѣмъ на судѣ отказалась отъ этого опознанія.

Военный судъ Стерлина въ разбойномъ нападеніи на казенную винную лавку призналъ невиновнымъ, а по дѣлу разбойнаго нападенія на домъ Злотникова Стерлинъ признанъ виновнымъ какъ зачинщикъ, отказавшійся отъ своего намѣренія, но не предупредившій этого преступленія, Иванъ Кирлаповъ признанъ пособникомъ менѣе необходимымъ, а Есель Лейтушъ и Пѣвцовъ-Рывкинъ укрывателями. Всѣ обвиненные приговорены, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, въ каторжныя работы: Стерлинъ и Кирлаповъ на 20 лѣтъ каждый, а остальные двое на 10 лѣтъ каждый.

М. ЗОЗОВЪ, *Липовецкаго у.* (Корресп. „Кіевлянина"). На дняхъ зозовское православное населеніе было осчастливлено полученіемъ Высочайшей благодарности, присланной черезъ министра внутреннихъ дѣлъ и кіевскаго губернатора, въ слѣдующей формѣ: «На всеподданнѣйшемъ докладѣ министра внутреннихъ дѣлъ о вѣрноподданническихъ чувствахъ, заявленныхъ причтомъ и прихожанами Преображенской церкви м. Зозова, Липовецкаго уѣзда, и членами мѣстнаго отдѣла союза русскаго народа, въ прошеніи священника Василія Ганкевича и др. на имя предсѣдателя совѣта министровъ, отъ 21 минувшаго ноября, Государь Императоръ собственноручно начертать соизволилъ:

«Искренно всѣхъ благодарю».

По сему случаю въ минувшій воскресный день (2 марта) приходскимъ священникомъ по окончаніи богослуженія былъ прочитанъ народу вышеозначенный текстъ Высочайшей благодарности и торжественно отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ о здравіи и долгоденствіи Государя Императора и Его Царствующаго Дома, причемъ сказано было священникомъ приличное случаю слово.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

5-го марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 марта. Горячая рѣчь, произнесенная въ коммиссіи государственной обороны предсѣдателемъ совѣта министровъ Столыпинымъ въ защиту постройки броненосцевъ, повидимому, не измѣнитъ рѣшенія объ отказѣ въ просимомъ ассигнованіи.

Градоначальникомъ пріостановлено изданіе газеты «Столичная Почта».

«Новое Время» передаетъ, что еврей

скіе эмигранты продолжают революціонную пропаганду въ Америкѣ, но въ сенатъ внесенъ законопроектъ о высылкѣ террористовъ.

«Слово» сообщаетъ, что помощникъ Финляндскаго генералъ-губернатора генералъ Зеинъ хлопочетъ о переводѣ его на другой постъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 марта. Произошла дуэль между генераломъ Смирновымъ и генераломъ Фокомъ. Среди секундантовъ Смирнова былъ Пуришкевичъ. Условія были пятнадцать шаговъ. За четвертымъ выстрѣломъ Смирновъ раненъ въ бедро. По слухамъ, генералъ Фокъ вызванъ снова на дуэль генераломъ Горбатовскимъ.

Членъ второй Государственной Думы Караваевъ, лидеръ трудовиковъ, раненъ въ Екатеринославѣ въ своей квартирѣ безработными двумя пулями въ грудь.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

5-го марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 марта. Государственный Совѣтъ. Засѣданіе открывается въ 2 часа 15 минутъ. Предсѣдательствуетъ *Акимовъ*. Послѣ оглашенія государственнымъ секретаремъ перечня одобренныхъ Государственнымъ Совѣтомъ и Думой и удостоившихся Высочайшаго утвержденія законопроектовъ, предсѣдатель доложилъ общему собранію о послѣдовавшей смерти члена Государственнаго Совѣта генералъ-адъютанта Рихтера. Въ краткой рѣчи предсѣдатель охарактеризовалъ заслуги покойнаго, стоявшаго всегда за правду и справедливость и имѣвшаго возможность, благодаря близости къ Монарху, возставать противъ зла и препятствовать торжеству неправды. Предсѣдатель огласилъ слѣдующую резолюцію, положенную Его Императорскимъ Величествомъ на докладѣ о кончинѣ Рихтера: «Въ лицѣ покойнаго генералъ-адъютанта Рихтера Я потерялъ вѣрнаго и преданнаго Моему Дому человѣка, который въ высшей степени воплощалъ въ себѣ правдивость и честность». Послѣ рѣчи предсѣдателя Совѣтъ почтилъ память покойнаго вставаніемъ и перешелъ къ очереднымъ дѣламъ. Согласно заключенію комиссіи личнаго распорядка, Совѣтъ призналъ избраннаго въ члены Совѣта отъ херсонскаго земства Ревуцкаго имѣющимъ надлежащія полномочія. Безъ преній единогласно принятъ, послѣ доложеннаго Швапебахомъ заключенія финансовой комиссіи, одобренный Государственной Думой законопроектъ объ установленіи подесятинныхъ окладовъ и оброчной подати съ осѣдлаго населенія Семирѣченской, Уральской и Тургайской области и о распространеніи на послѣднюю правилъ раскладки податы, дѣйствующихъ въ Акмолинской, Семипалатинской и Семирѣченской областяхъ. Также безъ преній принимаются, согласно докладу финансовой комиссіи (докладчикъ Дмитріевъ), первые четыре отдѣла законопроекта объ установленіи порядка завѣдыванія храмомъ Воскресенія Христова въ Петербургѣ. Отдѣлъ пятый, въ которомъ сказано, что по истеченіи двухъ лѣтъ вѣдомство православнаго исповѣданія должно представить въ Думу отчетъ о доходахъ и расходахъ храма и свои соображенія объ измѣненіи штата, вызываетъ замѣчанія *Швапебаха*. Швапебахъ полагаетъ, что, утвердивъ и этотъ отдѣлъ, Совѣтъ допустилъ внесенное въ законопроектъ Думою смѣшеніе законодательныхъ функцій съ функціями распорядительными. Добавивъ пятый отдѣлъ, Дума слѣдовала по пути дореформеннаго Государственнаго Совѣта, упуская изъ виду, что Совѣтъ дѣйствовалъ тогда при совершенно другихъ условіяхъ и въ иной законодательной обстановкѣ. Въ своихъ мнѣніяхъ, представляемыхъ на благовоззрѣніе Государя Императора, онъ могъ, конечно, высказывать соображенія по предметамъ, относящимся не только къ области законодательной, но и къ распорядительной; нынѣ же дѣйствующія законодательныя учрежденія должны ограничивать свои сужденія исключительно вопросами, требующими законодательнаго разрѣшенія, и едва ли въ правѣ затрагивать вопросы, разрѣшаемые въ порядкѣ управленія,—административною властью. Благодаря именно такому смѣшенію вопросовъ, и Дума, и Совѣтъ завалены массой мелкихъ дѣлъ, которыя съ успѣхомъ могли бы быть разрѣшены самой административной властью. Ораторъ оговаривается, что онъ ставитъ возбужденный имъ вопросъ исключительно съ точки зрѣнія принципіальной, внѣ всякой зависимости къ данному законопроекту. Онъ могъ бы поднять его ранѣе, когда разсматривались, напримѣръ, законопроекты объ ассигнованіи средствъ на оказаніе помощи пострадавшимъ отъ неурожая, такъ какъ и въ тѣхъ законопроектахъ уже было допущено отмѣчаемое имъ смѣшеніе функцій власти, но тѣ законопроекты являлись настолько важными и спѣшными, что не терпѣли ни малѣйшаго промедленія. Законопроектъ о завѣдываніи храмомъ Воскресенія Христова такого характера спѣшности не носитъ, а потому можно отложить утвержденіе его на нѣкоторое время, передать на разсмотрѣніе, въ предѣлахъ отдѣла пятаго, въ комиссію законодательныхъ предположеній и тѣмъ положить начало болѣе правильному распредѣленію обсуждаемыхъ Думою и Совѣтомъ вопросовъ, установивъ для вѣдѣнія этихъ учрежденій такіе вопросы, которые по существу должны входить въ исключительную компетенцію распорядительной власти. Противъ утвержденія первыхъ четырехъ отдѣловъ законопроекта ораторъ ничего не имѣетъ возразить. *Корвинъ-Милевскій* высказывается противъ передачи отдѣла пятаго на предварительное разсмотрѣніе комиссіи. Поднятый Швапебахомъ вопросъ о необходимости отграниченія области законодательной отъ области верховнаго управленія, ораторъ считаетъ вопросомъ чрезвычайной важности и принципіально съ нимъ согласенъ, но полагаетъ, что вопросъ не можетъ быть разрѣшенъ попутно. Въ случаѣ передачи отдѣла пятаго въ комиссію, можетъ быть измѣнена только редакція законопроекта, но общій порядокъ останется тотъ же, и дѣло не коснется улучшенія организаціи законодательной техники. Заявленіе Швапебаха поддерживается болѣе чѣмъ 10 членами Совѣта. *Швапебахъ*, поддерживая свое предложеніе, разъясняетъ, что онъ противъ такого расширительнаго толкованія сдѣланнаго имъ предложенія, какое придалъ ему Корвинъ-Милевскій. Вопросъ не можетъ быть разрѣшенъ единымъ законодательнымъ актомъ, но его предложеніе можетъ имѣть значеніе въ смыслѣ установленія извѣстной законодательной практики. По мнѣнію оратора, отдѣлъ пятый долженъ быть исключенъ изъ законопроекта, но при бѣгломъ обзорѣ Совѣтъ не согласился бы рѣшить этотъ вопросъ, а потому предлагается передать его въ комиссію. *Дмитріевъ* не соглашается со Швапебахомъ и съ Корвинъ-Милевскимъ, который, по мнѣнію оратора, излишне расширялъ и осложнилъ вопросъ. Ораторъ полагаетъ, что настоящее дѣло не затрагиваетъ принципіальнаго вопроса и представляетъ частный случай, который можетъ быть разсмотрѣнъ въ общемъ собраніи. Отдѣлъ пятый необходимо сохранить, чтобы по истеченіи трехъ лѣтъ, на которые утверждается законъ, законодательныя учрежденія имѣли въ своемъ распоряженіи матеріалъ, необходимый для сужденія объ измѣненіи штатовъ храма; входить въ обсужденіе принципіальнаго вопроса попутно нѣтъ надобности. Вопросъ о передачѣ отдѣла пятаго въ комиссію ставится на баллотировку сначала вставаніемъ, а затѣмъ записками.

Въ 3 часа 40 минутъ объявляется перерывъ для подсчета записокъ. Въ 4 часа 15 минутъ засѣданіе возобновляется. Въ виду равенства числа голосовъ, поданныхъ за и противъ передачи вопроса въ комиссію, производится вторичная подача записокъ. Результатъ получается тотъ же: 79 голосовъ за и 79 противъ, но въ виду того, что голосъ предсѣдателя является въ такихъ случаяхъ рѣшающимъ, предложеніе Швапебаха считается отклоненнымъ. Затѣмъ отдѣлъ пятый ставится на голосованіе и принимается большинствомъ. Послѣ чего принимается весь законопроектъ во всей совокупности. Затѣмъ Совѣтъ принимаетъ безъ преній докладъ комиссіи законодательныхъ предположеній, предлагающей принять въ томъ видѣ, въ какомъ вышелъ изъ Думы, законопроектъ о распространеніи на губерніи прибалтійскія, Царства Польскаго, Закавказскій край и генералъ-губернаторства степное и туркестанское дѣйствія ст. 253 устава лѣсного и перваго примѣчанія къ ней и отдѣла перваго приложенія къ ст. 29 устава о сельскомъ хозяйствѣ. Также безъ пренія принятъ поступившій изъ Думы законопроектъ объ ассигнованіи средствъ на расходы по организаціи въ 1908 году въ Петербургѣ 11-го международнаго конгресса по судоходству. Слѣдующее засѣданіе назначено на 12 марта. Предметами обсужденій будутъ: докладъ комиссіи личнаго состава и внутренняго распорядка о провѣркѣ полномочій члена по выборамъ Скаржинскаго; законопроекты—о продленіи дѣйствія примѣчанія къ ст. 398 устава о пошлинахъ—о взиманіи сбора за повторительную повѣрку мѣръ и вѣсовъ и объ ассигнованіи средствъ на сооруженіе постояннаго моста черезъ рѣку Великую, въ городѣ Псковѣ, на Псковско-Рижскомъ шоссе. Засѣданіе закрыто въ 4 часа 35 минутъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 марта. По случаю исполнившагося 50-лѣтія существованія земскаго отдѣла министерства внутреннихъ дѣлъ, въ домовой церкви министерства былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, на которомъ присутствовали: предсѣдатель совѣта министровъ и министръ внутреннихъ дѣлъ статсъ-секретарь П. А. Столыпинъ и его товарищи, товарищи министровъ финансовъ, юстиціи и главноуправляющаго земледѣліемъ и землеустройствомъ, бывшіе чины министерства и представители вѣдомствъ. По окончаніи богослуженія состоялся торжественный актъ, открывшійся рѣчью управляющаго земскимъ отдѣломъ, охарактеризовавшаго 50-лѣтнюю дѣятельность отдѣла. Затѣмъ предсѣдатель совѣта министровъ произнесъ рѣчь, въ которой указалъ, что отдѣлъ народился въ атмосферѣ великодушія въ минуту яркаго подъятія народнаго самосознанія; въ немъ живы воспоминанія величайшей реформы минувшаго столѣтія; въ его рядахъ служили сподвижники великихъ дѣятелей освобожденія крестьянъ. Въ теченіе пятидесятилѣтія дѣятельная инціатива отдѣла не ослабѣла, но къ концу его, на порогѣ новаго полустолѣтія, потребовалось вновь напряженіе всѣхъ его силъ для новой громадной работы. Вновь, какъ 50 лѣтъ тому назадъ, Царь обратилъ свой взоръ къ русскому крестьянству; внукъ Царя-Освободителя рѣшилъ укрѣпить земельное положеніе раскрѣпощеннаго отъ рабства крестьянства. Перечисливъ начатыя по указанію Монарха работы по устройству крестьянскаго населенія и отмѣтивъ, что земскій отдѣлъ сослужитъ Государю ожидаемую отъ него службу и внесетъ въ общегосударственную работу свою долю воодушевленнаго труда, предсѣдатель совѣта министровъ закончилъ свое слово предложеніемъ послать Его Императорскому Величеству слѣдующую телеграмму:

«Его Императорскому Величеству, Государю Императору. Служащіе и ранѣе служившіе чины земскаго отдѣла, учрежденнаго волею въ Бозѣ почившаго Дѣда Вашего Императорскаго Величества, въ цѣляхъ исполненія работъ по освобожденію крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, празднуя сегодня пятидесятилѣтіе со дня его основанія и съ благоговѣйной радостью и гордостью вспоминая дѣятельное участіе славныхъ предшественниковъ своихъ въ великомъ подвигѣ Царя-Освободителя, повергаютъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ и готовность посвятить всѣ силы свои беззавѣтному служенію Самодержцу Всероссійскому и на благо дорогой родины».

Провозглашенный предсѣдателемъ совѣта министровъ тостъ за здравіе Государя Императора былъ покрытъ несмолкаемымъ «ура». Слѣдующій тостъ былъ предложенъ управляющимъ отдѣломъ за здоровье предсѣдателя совѣта министровъ.

На посланную министромъ внутреннихъ дѣлъ Государю Императору телеграмму отъ имени чиновъ земскаго отдѣла Его Величеству благоугодно было прислать на имя министра внутреннихъ дѣлъ нижеслѣдующій высокомилостивый отвѣтъ:

«Благодарю чиновъ земскаго отдѣла за чувства, ихъ одушевляющія. Надѣюсь, что отдѣлъ и мѣстные чины крестьянскихъ учрежденій будутъ и впредь съ умѣніемъ и любовью проводить въ жизнь предуказанныя и одобренныя Мною мѣропріятія на пользу крестьянства, и увѣренъ, что они также свято исполнятъ свой долгъ; какъ и предшественники ихъ полъ-вѣка тому назадъ.

НИКОЛАЙ».

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 марта. Въ военно-окружномъ судѣ закончено слушаніемъ дѣло о двухъ шайкахъ грабителей изъ пяти и семи человѣкъ. Во главѣ шаекъ находилась женщина. Судъ приговорилъ троихъ обвиняемыхъ, въ томъ числѣ руководительницу шаекъ, къ смертной казни, постановилъ ходатайствовать о смягченіи участи одного изъ осужденныхъ; семь обвиняемыхъ приговорены къ арестантскимъ отдѣленіямъ на сроки отъ трехъ до шести лѣтъ. Трое оправданы.

МОСКВА, 4 марта. Городская дума поручила городскому головѣ, во главѣ особой депутаціи, напутствовать Великую Княжну Марію Павловну при отъѣздѣ изъ Москвы и привѣтствовать отъ лица думы по случаю предстоящаго ея бракосочетанія.

Комитетъ по созданію въ Москвѣ военно-историческаго музея 1812 года образовался подъ предсѣдательствомъ помощника командующаго войсками, генерала Глазова, въ составѣ представителей всѣхъ сословій и учрежденій.

ВОЛОГДА, 4 марта. Чрезвычайнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ избраны членами въ губернскую землеустроительную комиссію трое землевладѣльцевъ и трое крестьянъ; всѣ правые.

СОСНОВИЦЫ, 4 марта. На улицѣ убитъ 3 марта на партійной почвѣ черпорабочій.

ТИФЛИСЪ, 4 марта. По распоряженію Намѣстника закрыты три старшихъ класса 2-й мужской гимназіи. Всѣ воспитанники считаются уволенными за неуказаніе виновниковъ бросанія разрывныхъ снарядовъ въ актовомъ залѣ во время «Некрасовскаго утра» 19 февраля.

МИТАВА, 4 марта. Изъ числа унесенныхъ штормомъ рыбаковъ пять прибило къ германскому берегу, около Мемеля. Два дня ихъ носило по морю; платье покрылось ледяной корой; они совершенно ослабѣли. Мемельскими властями имъ оказана помощь.

ЯРОСЛАВЛЬ, 4 марта. Съѣздъ молочныхъ хозяевъ выработалъ рядъ постановленій по вопросамъ школьнаго и внѣшкольнаго обученія молочному дѣлу.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 4 марта. По распоряженію генералъ-губернатора въ «Финляндской Газетѣ» оглашены данныя о пріобрѣтенномъ на средства финляндской казны въ 1906 году оружіи и патронахъ для добровольныхъ охранъ. Отчетъ устанавливаетъ, что въ связи съ обстоятельствами, сопровождавшими свеаборгскій мятежъ, для добровольныхъ охранъ, образованныхъ только въ трехъ приходахъ Ньюландской губерніи, для поддержанія порядка и защиты отъ противоправительственныхъ элементовъ было пріобрѣтено съ разрѣшенія сената всего 100 ружей, на сумму около 13,400 марокъ. За воспослѣдовавшимъ съ Высочайшаго соизволенія въ концѣ августа 1906 года усиленіемъ полиціи сенатъ, по настоянію бывшаго генералъ-губернатора, распорядился отобрать отъ охранъ оружіе, хранящееся съ апрѣля 1907 года, какъ казенное имущество, при гельсингфорскомъ полицейскомъ управленіи. Нынѣ генералъ-губернаторомъ Бекманомъ возбужденъ вопросъ о передачѣ этого оружія въ одинъ изъ имперскихъ арсеналовъ.

НИКОЛАЕВСКЪ (Самарской губерніи). Экстренное земское собраніе постановило ходатайствовать передъ правительствомъ о признаніи рѣки Большой Иргизъ судоходной, съ принятіемъ за счетъ государства необходимыхъ затратъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 марта. Сегодня утромъ состоялась дуэль между генералами Фокомъ и Смирновымъ. Смирновъ тяжело раненъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 5 марта. Въ квартиру бывшаго члена второй Государственной Думы, доктора Караваева, принимавшаго больныхъ, вошли двое молодыхъ людей и произвели нѣсколько выстрѣловъ, ранивъ его въ грудь.

ЕКАТЕРИНОДАРЪ, 5 марта. У вдовы недавно убитаго директора народныхъ училищъ Шкипа неизвѣстные потребовали еще денегъ. Полиціей, устроившей засаду, изъ четырехъ явившихся за деньгами—одинъ при сопротивленіи убитъ, другой тяжело раненъ, двое задержаны.

МИТАВА, 5 марта. Таможенный крейсеръ вернулся изъ Мемеля, спасши 24 рыбака около Шварь-Порта, на прусскомъ побережьѣ. У нѣкоторыхъ отморожены оконечности.

СЕВАСТОПОЛЬ, 5 марта. Ночью въ Карантинной слободкѣ обнаружена типографія со шрифтомъ свыше 4-хъ пудовъ, болѣе 1000 разнородныхъ прокламацій и печать соціалистовъ-революціонеровъ. Арестованы домовладѣлецъ и его сынъ.

МОСКВА, 5 марта. Въ судебной палатѣ закончилось дѣло о преступномъ сообществѣ 23 телеграфистовъ желѣзныхъ дорогъ, примкнувшихъ въ 1905 году къ забастовкѣ и отказавшихся передать важную шифрованную телеграмму на театръ войны. 14 приговорены къ заключенію въ крѣпости на сроки отъ двухъ лѣтъ до одного мѣсяца, съ зачетомъ предварительнаго заключенія. Девять оправданы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 марта. Комиссія по государственной оборонѣ приняла слѣдующія постановленія: 1) признать наличіе дѣеспособнаго флота необходимымъ для соотвѣтствующей обороны государства (принято единогласно); 2) признать, что планомѣрное и цѣлесообразное возсозданіе флота возможно лишь послѣ коренной реорганизаціи вѣдомства и при условіи предварительнаго утвержденія въ законодательномъ порядкѣ финансовой судостроительной программы, охватывающей достаточно продолжительный періодъ времени (принято единогласно, при четверыхъ воздержавшихся); 3) кредиты на сооруженіе линейныхъ кораблей въ 1908 году отклонить (принято большинствомъ 19 противъ 14, при одномъ воздержавшемся); 4) кредиты на окончаніе уже начатыхъ судовъ, а также всѣ кредиты на артиллерію—утвердить (принято единогласно); 5) кредиты на сооруженіе миноносцевъ, плавучей базы и подводныхъ лодокъ утвердить (принято единогласно); 6) обратить вниманіе морского министерства на необходимость окончанія вышеуказанныхъ строющихся и предназначенныхъ къ постройкѣ судовъ въ кратчайшій срокъ (принято единогласно), и 7) обратить вниманія морского министерства на настоятельную необходимость использованія всего навигаціоннаго времени для плаванія судовъ активнаго флота и, въ частности, нахожденія Черноморскаго флота въ кампаніи не менѣе 10 мѣсяцевъ въ году (принято единогласно). При поименномъ голосованіи вопроса объ ассигнованіяхъ на постройку линейныхъ кораблей за немедленное ассигнованіе голосовали: Безакъ, князь Урусовъ, графъ Бобринской 2-й, князь Волконскій 2-й, Васичъ, Гудадинъ, Федоровъ, Шейдеменъ, Доппельмайеръ, Паскинъ, Урсулъ, князь Шаховской, Кадацковъ и Марковъ 1-й. Противъ немедленнаго ассигнованія голосовали: Гучковъ, Бобянскій, князь Волконскій 3-й, Савичъ, Звегинцевъ, Марковъ 2-й, Балашевъ, Крупенскій, Лихачевъ, Пуришкевичъ, Цитовичъ, Шеметовъ, Шервашидзе, Лебедевъ, Потоцкій, Хвощинскій, Лукашевичъ, Мезенцевъ и Неклюдовъ. Воздержался Фальцъ-Фейнъ; отсутствовали—князь Барятинскій, Плевако и Тихоновъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 марта. Предметы занятій Государственной Думы на 7 марта: избраніе комиссіи для разсмотрѣнія проекта штата канцеляріи Думы и состоящихъ при ней лицъ; постатейныя чтенія законопроектовъ: объ условномъ досрочномъ освобожденіи и о временномъ продленіи обязательныхъ отношеній русскаго общества пароходства къ правительству по содержанію срочныхъ пароходныхъ сообщеній; доклады комиссій: по запросамъ, распорядительной, по народному образованію, по торговлѣ и промышленности и по направленію законодательныхъ предположеній; обсужденія законодательнаго предположенія 94 членовъ объ ассигнованіи въ 1908 году, по смѣтѣ Св. Синода, 4.003.740 рублей на жалованье учащимъ въ церковныхъ школахъ и на устройство и открытіе новыхъ школъ.

14 марта при министерствѣ финансовъ открывается, подъ предсѣдательствомъ товарища министра, Покровскаго, засѣданіе совѣщанія для пересмотра положенія о промысловомъ налогѣ.

РИГА, 5 марта. Ледоколъ «Ермакъ» вышелъ къ Домеснесу, чтобы вести поврежденное судно «Мери» въ Либаву.

ВЫБОРГЪ, 5 марта. Ленсманъ острова Гогланда донесъ по телеграфу губернатору, что унесенные бурей рыбаки-тюленьщики всѣ спасены въ числѣ 15 человѣкъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 4 марта. Сообщаютъ о переходѣ въ Македонію значительныхъ греческихъ и нѣсколькихъ болгарскихъ четъ и о подготовкѣ въ Велесѣ обширныхъ контингентовъ греческихъ четниковъ. Газетныя свѣдѣнія относительно усиленной мобилизаціи турецкихъ войскъ на кавказской границѣ не подтверждаются. Мобилизованъ лишь одинъ корпусъ. Рѣшеніе султана продлить полномочія европейскихъ агентовъ въ Македоніи и исполнить требованія державъ считаютъ здѣсь прямымъ результатомъ англійскаго предложенія державамъ. Возможно, что султанъ по собственному почину согласится на введеніе судебныхъ реформъ, впрочемъ, безъ европейскаго контроля.

ПАРИЖЪ, 4 марта. Генералъ Дамадъ сообщаетъ, что имъ одержана побѣда надъ большимъ отрядомъ марокканцевъ, около Мелелурими. Марокканцы понесли крупный уронъ. Потери французовъ незначительны.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 4 марта. Во вторникъ Россія и другія державы, поддерживающія сербскую ноту объ адріатической дорогѣ, представятъ Портѣ собственныя ноты; тогда же ожидается представленіе болгарской ноты объ изысканіи линіи Кюстендилъ-Куманово.

ВѢНА, 5 марта. «Corr. Bureau» сообщаютъ изъ Константинополя: «4 марта Порта обратилась по телеграфу въ Римъ съ просьбой о назначеніи преемника генералу де-Джіорджису. 3 марта французское, а 4 марта русское и итальянское посольства поддержали краткими торжественными нотами просьбу Сербіи о Дунайско-Адріатической дорогѣ. Въ каждой нотѣ говорится: «въ виду сдѣланнаго сербскимъ правительствомъ шага, посольство рекомендуетъ Портѣ серьезно обсудить просьбу Сербіи, ибо осуществленіе сербскаго проекта окажетъ Европѣ большія услуги съ точки зрѣнія экономическихъ и желѣзнодорожныхъ интересовъ».

ВАШИНГТОНЪ, 5 марта. По свѣдѣніямъ агентства Рейтера, положеніе дѣлъ на о. Гаити, судя по оффиціальнымъ сообщеніямъ департамента иностранныхъ дѣлъ, серьезнѣе, чѣмъ когда-либо со времени начала революціи. Правительство Гаити не дозволяетъ искавшимъ убѣжища въ иностранныхъ миссіяхъ покидать страну. Посланы американскій крейсеръ и панонерскія лодки въ Порть-о-Пренсъ для защиты американскихъ интересовъ.

РИМЪ, 5 марта. Сюда прибылъ Великій Князь Сергѣй Михайловичъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 5 марта. Въ бесѣдѣ съ корреспондентомъ С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства повѣренный въ дѣлахъ Черногоріи Греговичъ 4 марта подтвердилъ интересъ, съ которымъ Черногорія относится къ постройкѣ Дунайско-Адріатической дороги. Греговичъ полагаетъ, что естественнымъ выходомъ въ море долженъ быть Антивари, къ которому доступъ съ суши легче, чѣмъ къ Санъ-Джіованни-ди-Медуа, гдѣ потребуется прорытіе огромнаго и дорогого туннеля. Кромѣ того, по мнѣнію Греговича, портъ на Антивари значительно глубже и удобнѣе, и линія займетъ меньшее протяженіе къ турецкой территоріи. Здѣсь Черногорія не предпринимаетъ никакихъ шаговъ по желѣзнодорожному вопросу, разсчитывая исключительно на дѣйствіе своей ноты къ великимъ державамъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—«Нов. Вр.» передаетъ упорный слухъ о назначеніи на постъ русскаго посланника въ Пекинѣ генерала Вогака, бывшаго тамъ одно время военнымъ агентомъ.

—Въ Новороссійскѣ убитъ агентъ Русскаго общества пароходства и торговли Шестериковъ. Убійца задержанъ.

— 3 марта, по распоряженію вятскаго губернатора, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», подвергнутъ трехмѣсячному аресту въ части третій редакторъ «Вятской Рѣчи» Гневашевъ за передовую статью по земельному вопросу. Газета выходитъ за подписью четвертаго редактора Локтевой.

—Въ Нарвѣ въ концѣ прошлой недѣли, какъ передаетъ «Газ. Мѣст.», были произведены обыски и аресты. Въ ночь на 29 февраля обыскивались частныя типографіи. Всего арестовано 14 человѣкъ.

—2 марта въ зданіи петербургскихъ судебныхъ установленій состоялось очередное собраніе присяжныхъ повѣренныхъ округа С.-Петербургской судебной палаты. Въ собраніи участвовало 120 человѣкъ подъ предсѣдательствомъ пр. пов. В. О. Люстиха. Предсѣдателемъ совѣта Д. В. Стасовымъ сдѣланъ докладъ о дисциплинарныхъ взысканіяхъ членовъ сословія за 1907 г. Изъ разобранныхъ 477 дѣлъ 341 оставлены безъ послѣдствій. Исключенію изъ сословія подверглись трое, пятнадцати запрещена практика, четырнадцати сдѣланы строгіе выговоры; остальные получили предостереженіе и менѣе строгіе выговоры. Товарищъ предсѣдателя Л. А. Базуновъ прочелъ постановленіе совѣта о желательности чествовать уходящаго предсѣдателя совѣта Д. В. Стасова помѣщеніемъ его портрета въ залѣ совѣта. Собраніе единогласно при громѣ рукоплесканій приняло это постановленіе. Въ краткой рѣчи Д. В. благодарилъ собраніе. Затѣмъ было оглашено предложеніе совѣта о созывѣ всероссійскаго съѣзда адвокатовъ, причемъ единогласно рѣшено возложить на совѣтъ выработать въ возможно короткое время программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, а также и порядокъ его созыва. Давно назрѣвшій вопросъ объ ограниченіи продолжительности стажа помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Собраніе, по словамъ «Нов. Вр.», постановило опредѣлить продолжительность его пятью годами, по истеченіи которыхъ помощники обязаны подавать въ совѣтъ прошенія о зачисленіи въ присяжные повѣренные, иначе они будутъ считаться выбывшими изъ сословія.

—2 марта приказомъ петербургскаго градоначальника сынъ спб. ремесленника Константинъ Звѣревъ за устройство въ квартирѣ незаконнаго сборища подвергнутъ штрафу въ 100 рублей, а восемь участниковъ сборища, рабочіе, каждый штрафу въ 25 руб. Владѣлецъ дома № 46 по Большому пр., петербургскій купецъ Крашенинниковъ, за неисполненіе требованія полиціи за нарушеніе правилъ о праздничной торговлѣ и оскорбленіе чиновника полиціи оштрафованъ градоначальникомъ на 500 рублей.

—2 марта приказомъ петербургскаго градоначальника за нарушеніе правилъ ѣзды по городу и неисполненіе требованій полиціи подвергнуты денежному взысканію 115 извозчиковъ, на общую сумму 311 рублей; тѣмъ же приказомъ за оскорбленіе воинской команды, чиновъ полиціи, ношеніе оружія и проч. подвергнуты денежному взысканію до 200 руб. 21 лицо, и за то же тюремному заключенію на срокъ до двухъ мѣсяцевъ—3.

—2 марта на бѣгахъ на Семеновскомъ плацу въ Петербургѣ, у доктора Кржицкаго, изъ внутренняго кармана сюртука похищенъ бумажникъ съ процентными бумагами и выигрышными билетами на сумму 12 тысячъ руб.

—Главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, какъ передаетъ «Русь», разрѣшено временно пріостановить взысканіе казенныхъ и другихъ недоимокъ съ крестьянъ, выразившихъ желаніе переселиться въ Сибирь.

—О. Б. Рихтеръ. (Некрологъ). 2 марта въ Петербургѣ скончался на 78-мъ году жизни одинъ изъ извѣстнѣйшихъ государственныхъ дѣятелей, состоящій при Особѣ Государя Императора, членъ Государственнаго Совѣта генералъ-отъ-инфантеріи Оттонъ Борисовичъ Рихтеръ. Покойный происходилъ изъ дворянъ Лифляндской губерніи. Воспитаніе получилъ въ Пажескомъ Его Императорскаго Величества корпусѣ, гдѣ при окончаніи курса записанъ былъ на мраморную доску. Въ 1845 году О. Б. Рихтеръ поступилъ корнетомъ въ лейбъ-гвардіи Конный полкъ. Во время войны съ Венгріей онъ находился въ походѣ гвардіи къ западнымъ предѣламъ имперіи. Уволенный въ 1852 году по болѣзни отъ службы, онъ въ слѣдующемъ году вновь опредѣленъ былъ на службу съ чиномъ ротмистра въ Ахтырскій гусарскій его королевскаго высочества Карла Прусскаго полкъ. За отличное мужество и храбрость въ войнѣ съ турками при осадѣ крѣпости Силистріи О. Б. Рихтеръ получилъ орденъ Анны 3-ей степени съ бантомъ. Въ 1855 году онъ былъ назначенъ адъютантомъ къ барону Ливену, генералъ-квартирмейстеру штаба Его Императорскаго Величества, а въ слѣдующемъ году вновь переведенъ въ лейбъ-гвардіи Конный полкъ и назначенъ адъютантомъ къ главнокомандующему отдѣльнымъ кавказскимъ корпусомъ князю А. И. Барятинскому. На Кавказѣ около двухъ лѣтъ О. Б. Рихтеръ участвовалъ во многихъ экспедиціяхъ противъ горцевъ, находясь въ чеченскомъ отрядѣ въ Большой Чечнѣ, и за новыя отличія былъ произведенъ въ полковники и переведенъ въ Куринскій пѣхотный полкъ. Въ слѣдующемъ году при занятіи Аргунскаго ущелья на Большой Чечнѣ, онъ командовалъ правою колонною и былъ награжденъ золотою саблею «за храбрость», и назначенъ состоять при Наслѣдникѣ Цесаревичѣ Великомъ Князѣ Николаѣ Александровичѣ. Въ 1859 году О. Б. Рихтеръ съ оставленіемъ при Его Высочествѣ былъ назначенъ флигель-адъютантомъ къ Императору Александру Николаевичу. Находясь при Наслѣдникѣ Цесаревичѣ, О. Б. Рихтеръ сопровождалъ Великаго Князя въ его поѣздкахъ по Россіи и за границей. Въ 1866 году онъ былъ назначенъ управляющимъ дѣлами Императорской главной квартиры, а также начальникомъ штаба войскъ гвардіи и Петербургскаго военнаго округа и членомъ главнаго комитета по устройству и образованію войскъ. Въ томъ же году онъ былъ командированъ по Высочайшему повелѣнію въ Вѣну съ собственноручнымъ письмомъ Государя къ императору Францу-Іосифу, а затѣмъ съ Высочайшимъ порученіемъ въ Копенгагенъ. Въ 1868 году генералу Рихтеру повелѣно было состоять военнымъ агентомъ при Императорской россійской миссіи во Флоренціи. Въ 1871 году онъ былъ назначенъ командующимъ 13-ою пѣхотною дивизіей съ пожалованіемъ генералъ-адъютантомъ Его Императорскаго Величества. Когда вспыхнула русско-турецкая война, генералъ Рихтеръ находился въ составѣ войскъ, охранявшихъ Черноморское побережье, и былъ при перестрѣлкѣ севастопольскихъ береговыхъ батарей съ двумя турецкими броненосцами, преслѣдовавшими пароходъ «Ливадію» отъ Варны. Въ эту самую кампанію и послѣ нея до окончанія эвакуаціи больныхъ и раненыхъ съ театра военныхъ дѣйствій, генералъ Рихтеръ состоялъ главнымъ начальникомъ военныхъ госпиталей въ Севастополѣ, служившихъ для пріема больныхъ и раненыхъ съ театра войны. Въ дѣятельности этой онъ проявилъ удивительную теплоту къ больнымъ и раненымъ и съ рѣдкимъ умѣньемъ руководилъ организаціей помощи этимъ несчастнымъ. Въ 1879 году О. Б. Рихтеръ былъ назначенъ командиромъ 7-го армейскаго корпуса, а въ 1881 году командующимъ Императорскою главною квартирою и членомъ комиссіи для обсужденія вопросовъ объ устройствѣ высшаго военнаго управленія. Въ 1883 году ему было повелѣно присутствовать въ комиссіи по разработкѣ дѣла объ упраздненіи комиссіи прошеній, на Высочайшее Имя приносимымъ, и составленіи проекта узаконеній по этому предмету. Въ томъ же году на него, какъ на командующаго Императорскою главною квартирою, возложено было принятіе и направленіе прошеній и жалобъ, приносимыхъ на Высочайшее Имя. Произведенный въ 1886 году въ генералы-отъ-инфантеріи, О. Б. Рихтеръ въ слѣдующемъ году былъ назначенъ членомъ Государственнаго Совѣта. Въ 1888 году по Высочайшему повелѣнію онъ трудился въ комиссіи для окончательнаго обсужденія положенія о полевомъ управленіи войскъ въ военное время. Помимо этого, генералъ Рихтеръ въ разное время выполнялъ особо важныя порученія по Высочайшему повелѣнію. Генералъ Рихтеръ имѣетъ всѣ высшіе ордена русскіе и много иностранныхъ и состоялъ почетнымъ старикомъ Баталпашинской станицы Кубанской области и почетнымъ членомъ Императорскаго русскаго техническаго общества. Своимъ добрымъ, открытымъ характеромъ и справедливостью О. Б. Рихтеръ, говоритъ «Нов. Вр.», стяжалъ себѣ и въ войскахъ, и среди своихъ подчиненныхъ и сослуживцевъ, и у всѣхъ, кто имѣлъ съ нимъ дѣло, общую любовь и уваженіе.

—Громадный пожаръ на Хамовническомъ пивоваренномъ заводѣ. 2 марта, въ 3 часу дня, вспыхнулъ пожаръ въ Хамовникахъ, во владѣніи Хамовническаго пивоваренняго завода въ Москвѣ. Въ трехэтажномъ, каменномъ съ подваломъ корпусѣ, отъ невыясненной и загадочной причины, загорѣлось во 2 этажѣ и по прибытіи пожарныхъ командъ дымъ повалилъ уже съ чердака, гдѣ, какъ говорятъ, огонь появился одновременно. Постепенно огонь распространился по всему громадному корпусу, подъ наименованіемъ главнаго, и выбился наружу. Отъ тлѣвшаго и горѣвшаго внутри ячменя, солода, хмеля и т. п. густой и ѣдкій дымъ громадными клубами сталъ растилаться по всей почти мѣстности около завода и повалилъ съ крыши. Доступъ пожарнымъ служителямъ во внутрь уже горѣвшаго корпуса сталъ крайне затруднителенъ. Несмотря на это, смѣльчаки, въ маскахъ, пробрались во внутрь горѣвшаго корпуса, гдѣ имѣлся въ громадномъ количествѣ сложенный товаръ для варки пива. Нѣкоторые изъ нихъ падали замертво угорѣвшими и были отправлены въ пріемный покой Хамовнической части. Другіе смѣльчаки едва не сдѣлались жертвою огня, провалившись во внутрь горѣвшей «солодовки», но отдѣлались ушибами и незначительными ожогами. Когда чрезъ разбитыя стекла въ рамахъ былъ данъ во весь корпусъ доступъ воздуха, пламя громадными огненными языками вырвалось наружу чрезъ окна и часть рухнувшей крыши. Тушеніе пожара внутри корпуса было недоступно; поэтому потоки воды были спускаемы изъ рукавовъ трехъ брандсбоевъ пожарныхъ командъ 12 частей и 6 паровыхъ машинъ. Эти потоки буквально затопили всѣ этажи, что необходимо было, дабы впитать воду въ громадномъ количествѣ въ тлѣвшій и горѣвшій хмель, солодъ, ячмень и т. п. товаръ. Пролитая вода просочилась даже чрезъ своды корпуса, замерзая подъ большими проѣздами и проходными воротами въ видѣ „сосулекъ", которыя представляли фантастическій видъ подъ сводами воротъ. Изъ пролитыхъ этажей вода въ громадномъ количествѣ скоплялась въ подвалахъ, затопивъ сложенный тамъ товаръ. Неимовѣрными и буквально геройскими усиліями пожарныхъ командъ, собранныхъ по сигналу № 5 (о сборѣ всѣхъ частей, за исключеніемъ—резервныхъ), пожаръ удалось локализовать къ 12 час. дня 3 марта, а окончательное тушеніе пожара и проливка горѣвшаго товара, дежурными частями, по наряду, затянулись вплоть до ночи. Корпусъ представляетъ изъ себя одинъ остовъ; ячмень, солодъ, хмель и др. товаръ огромными грудами разсыпанъ и внутри и снаружи завода. Кое-гдѣ разбросано полусгорѣвшее имущество несчастныхъ рабочихъ. Въ итогѣ сгорѣло: въ нижнемъ этажѣ—складъ хмеля, клѣтка подъемнаго люка, складъ запасныхъ частей, элеваторъ для солода, восемь желѣзныхъ баковъ для замочки ячменя, съ находившимся тамъ ячменемъ. Во 2 этажѣ—помѣщенія закрома для ячменя, три элеватора, приводы машины для пневматической подачи зерна, отдѣленіе для сортировки ячменя, и три громадныя отдѣленія съ находившимся тамъ солодомъ. Въ третьемъ этажѣ сгорѣли: четыре отдѣленія закромовъ для солода, три элеватора, сортировочная машина для ячменя, приводы и ремни и т. п. Крыша рухнула. Зданія завода застрахованы въ обществахъ: Якорь, Московскомъ и 2 Россійскомъ въ милліонъ руб. Движимость: въ Московскомъ и 2 Россійскомъ. Общіе убытки превышаютъ страховую сумму. О загадочной причинѣ пожара полиціей, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», производится тщательное разслѣдованіе. Хамовническому заводу рѣшительно не везетъ. Въ 1907 г. начинались тамъ пожары пять разъ, а въ 1908 году былъ уже пожаръ 12 февраля.

—Обыски въ Петербургѣ. 1 марта въ д. 87 по Лиговской ул. произведены обыски сперва въ помѣщеніи торгово-промышленнаго общества, подъ названіемъ «Трудовой союзъ», въ которомъ ничего предосудительнаго найдено не было, и вслѣдъ затѣмъ въ одной изъ сосѣднихъ квартиръ, гдѣ было обнаружено до 7 пуд. нелегальной литературы. Нѣсколько человѣкъ арестовано. Затѣмъ, въ ночь на 2 марта было произведено болѣе сорока квартирныхъ обысковъ, вызванныхъ свѣдѣніями полиціи о нѣсколькихъ незаконныхъ собраніяхъ, происшедшихъ въ стѣнахъ высшихъ учебныхъ заведеній. Большая часть обысковъ произведена въ квартирахъ студентовъ и студентокъ, учениковъ консерваторіи, а также у нѣсколькихъ преподавателей. При обыскахъ полиціей конфисковано значительное количество нелегальной литературы и различнаго рода переписки. Обнаружено изъ оружія нѣсколько револьверовъ. Задержанію подвергнуто всего семь лицъ. При обыскахъ въ районѣ Александровскаго участка обнаружена квартира, въ которой проживалъ кр. Петровъ, административно высланный и принимавшій участіе въ нападеніи на трактиръ «Новый Край» на Херсонской ул. При обыскѣ въ квартирѣ найдены значительное количество патроновъ и два револьвера системы Маузера. При обыскѣ, произведенномъ вторично полиціей въ д. № 13 по Прогонному пер., найдены вещи одного изъ задержанныхъ экспропріаторовъ, въ которыхъ обнаружены документы, свидѣтельствующіе о прежней дѣятельности арестованнаго; онъ, какъ установлено, состоялъ уполномоченнымъ

одной изъ революціонныхъ организацій для распространенія противоправительственныхъ изданій на Семянниковскомъ, Александровскомъ и на нѣсколькихъ другихъ заводахъ. Полиціей конфисковано значительное количество оставшихся не розданными революціонныхъ листковъ. Въ лицѣ единственнаго участника экспропріаціи, оставшагося неопознаннымъ, полиція, по словамъ «Нов. Вр.», признала то самое лицо, оставшееся не розысканнымъ, которое совмѣстно съ другимъ неизвѣстнымъ совершило безпричинное нападеніе на двухъ постовыхъ городовыхъ на Шлиссельбургскомъ пр., причемъ одинъ изъ городовыхъ былъ убитъ на мѣстѣ. Уликой въ данномъ случаѣ явился маузеръ, похищенный у убитаго городового и оказавшійся при обыскѣ въ вещахъ неизвѣстнаго.

—Арестъ вымогателей. Одесская полиція обратила вниманіе на тотъ фактъ, что въ послѣднее время значительно увеличилось полученіе гражданами письменныхъ требованій денегъ. Для обнаруженія лицъ, разсылающихъ эти «мандаты», и задержанія ихъ, а также тѣхъ, которые являются за полученіемъ денегъ были приняты соотвѣтствующія мѣры, приведшія къ неожиданному результату. Выяснилось, что образовалась особая группа вымогателей, въ составъ которой входятъ лица интеллигентныя и матеріально обезпеченныя. Члены этой группы держались вдали отъ другихъ вымогателей и допускали въ свою среду съ большимъ выборомъ. Вымогатели эти, будучи приняты въ обществѣ и вращаясь среди представителей коммерческаго и финансоваго міра, были прекрасно освѣдомлены объ ихъ матеріальномъ положеніи. И вотъ этимъ-то своимъ знакомымъ вымогатели посылали «мандаты» съ требованіемъ опредѣленной суммы, предлагая имъ доставлять деньги въ опредѣленное мѣсто для передачи «уполномоченнымъ». Нѣсколько такихъ «уполномоченныхъ», явившихся въ кондитерскую Дитмана, по Нѣжинской ул., для полученія 2,000 р. у приезжаго диспашера одесскаго порта А. Грагерова, были нѣсколько времени тому назадъ задержаны. Черезъ нѣсколько дней послѣ этого стало извѣстно, что Апфельбаумъ, проживающій въ домѣ № 40, по Канатной ул., получилъ письмо съ требованіемъ 1,000 р., которые онъ долженъ былъ доставить въ ту же кондиторскую Дитмана. Устроили тайный надзоръ, приведшій къ аресту части «фонтенеблистовъ». Вымогатели эти оказались лич. поч. гражданиномъ І. Н. Шапиро (воспитанникъ техническаго училища) и М. Фанштейнъ. По имѣвшимся у полиціи свѣдѣніямъ, изъ рукъ ея ускользнулъ одинъ изъ товарищей задержанныхъ М. Штрахеръ, живущій въ домѣ № 104, по М.-Арнаутской ул. Наконецъ, на-дняхъ, по словамъ «Од. Нов.», Штрахеръ также былъ арестованъ.

—Бомба, брошенная въ поѣздъ. Въ 2 часа дня 25 февраля въ почтовый поѣздъ, направлявшійся съ сѣвера къ Ростову, неподалеку отъ ст. «Дружково», трое злоумышленниковъ, по словамъ, «Од. Лист.», бросили бомбу. Бомба, однако, не попала въ цѣль. Разрядившись съ страшнымъ трескомъ, она разорвала одного грабителя до неузнаваемости, другого смертельно ранила и лишь третій пытался скрыться бѣгствомъ по направленію къ „Острову". Однако, многіе изъ пассажировъ заторможеннаго поѣзда поймали его и передали его въ руки желѣзнодорожной полиціи. Онъ оказался 18-лѣтнимъ шахтеромъ.

—Къ хищеніямъ на Московско-Казанской дорогѣ. Какъ пишутъ «Руси» изъ Москвы, тамъ продолжаются разоблаченія хищеній на Московско-Казанской желѣзной дорогѣ. Одной изъ главныхъ и интересныхъ операцій по хищенію на дорогѣ была отправка частныхъ грузовъ подъ видомъ воинскихъ, провозъ которыхъ, какъ извѣстно, не оплачивается. Вся провозная стоимость, такимъ образомъ оставалась въ карманахъ участниковъ хищенія. Производилась эта операція, между прочимъ, слѣдующимъ образомъ. Въ Москвѣ существуетъ малоизвѣстная фирма, доставляющая на всѣ дороги всевозможные мануфактурные и другіе товары; не такъ давно эта фирма была маленькой лавкой, въ настоящее же время она производитъ обороты на десятки милліоновъ рублей. Фирма эта отправляла товары по всѣмъ дорогамъ ежедневно; товаръ же предназначенный на Московско-Казанскую желѣзную дорогу, скапливался и отправлялся только одинъ разъ въ недѣлю. Вся эта отправка производилась съ большой таинственностью: передъ самой отправкой въ магазинъ этой фирмы являлся какой то господинъ и сообщалъ № воинскаго вагона; погрузка же на воинскіе поѣзда самого товара производилась на самыхъ отдаленныхъ платформахъ товарной станціи. Опредѣлить убытокъ, понесенный дорогой отъ этого рода хищеній, по всей вѣроятности, не удастся, но во всякомъ случаѣ, какъ говорятъ, онъ значительно превосходитъ тѣ полтора милліона рублей, о которыхъ упомянулъ въ своей бесѣдѣ съ сотрудникомъ московской газеты предсѣдатель правленія Московско-Казанской желѣзной дороги г. фонъ-Мекъ.

—Убійство по ошибкѣ. До свѣдѣнія одесской полиціи дошло, что въ пивной Санценбахера, помѣщающейся въ домѣ № 16, по Малороссійской ул., собираются подозрительныя лица. Съ этой цѣлью чины полиціи направились на дняхъ ночью въ пивную, гдѣ произвели облаву. Между прочимъ, были задержаны два субъекта, подозрѣваемые въ вооруженныхъ нападеніяхъ, происшедшихъ въ послѣднее время въ городѣ. Въ то время, какъ производился опросъ посѣтителей въ пивной, къ дому подошли трое прохожихъ, полюбопытствовавшихъ, почему полиція вошла въ пивную и окружила ее. Одинъ изъ прохожихъ, ученикъ желѣзнодорожнаго техническаго училища Петръ Авраменко, увидя городового, который стоялъ у дверей въ пивную и предупреждалъ прохожихъ не останавливаться, бросился бѣжать. Полагая, что убѣгающій—преступникъ, городовой окликнулъ его. Авраменко продолжалъ бѣжать. Тогда городовой прицѣлился въ бѣглеца и угодилъ ему въ голову. Раненый Авраменко забѣжалъ во дворъ дома № 90, по той же улицѣ, гдѣ упалъ и тутъ же умеръ. На мѣсто случая прибыли чины полиціи. Стрѣлявшій городовой пока арестованъ. Дознаніемъ, по словамъ «Русск. Рѣчи», установлено, что Авраменко сдѣлался жертвой печальнаго убійства и никакого причастія къ дѣлу обыска и задержанія не имѣлъ. Онъ возвращался домой по Малороссійской ул., гдѣ жилъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

5-го марта.

4% Государственная рента	75½ сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан	74¾ „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	337¼ „
„ „ „ второй 1866 г.	253 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	231½ „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	343 „
„ „ Учетн. и ссуд. „	305 „
„ Русскаго для внѣш. торг. „	345 „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	109 „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	— „
„ Путиловскаго завода	83 „
„ Бакинскаго нефт. общества	500 „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	— „
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	159½ „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	146 „
5% „ 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	— „
„ 2-го „ „	— „
„ Гармонь	109 „
5% заемъ 1905 года	94¾, 95½
„ 1906 „	94 сл.
5% крестьянскія свидѣтельства	85 „

Настроеніе съ государственными фондами и дивидендными бумагами твердо и оживленно, съ ипотечными бумагами спокойно, но устойчиво, съ выигрышными займами къ концу биржи твердо.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 5 марта 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дн.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—9,1	0,1	—7,5
Баром. при 0° въ миллим.	756,1	756,0	755,4
Влажность въ процентахъ	93	58	74
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ВЮВ₃	ВЮВ₁	В₄
Облач. по 10-ти балльн. сист.	0	0	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=0,6

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—10,3

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—13,8

Средняя температура за сутки=—5,5

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—1,2

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи:

Максимумъ на югѣ Россіи (Харьковъ 777 мм.). Минимумъ въ Италіи (Неаполь 747 мм.). Метели и вообще осадки мѣстами на сѣверѣ. Температура около нормы въ Финляндіи, ниже въ большей части остальной Россіи.

Ожидается: на сѣверо-западѣ, въ центрѣ и на югѣ—сильные заморозки, сухо и ясно, на сѣверо-востокѣ и востокѣ—умѣренные морозы, перемѣнно; на западѣ—заморозки, сухо, на Вислѣ — проходящіе осадки и небольшіе морозы.

Недоставленныя телеграммы за 4-е марта: Гельфонду, Марголину, Волынскому, Урвачевой, Барыковскому, Лицинскому, Нейману, Горгерръ, Гавелю, Авербуха, Абнину, Апюлвакъ, Шипилькевичу, Шенфельду, Уклейну, Топоровскому, Потапову, Кагарлицкому, Козорѣзу, Кравченко, Улановскому, Воренбергу, Хржановскому, Страсову, Ефремовой, Страссману, Зельману, Рохтману, Маньковскому, Маргенгору, Вайнштоку, Лемберскому, Залютинскому, Глинскому, Гильману, Кольчевской, Ислевичу, Гальперсону, Каминскому.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Объявленіе.

Правленіе Кіевскаго Городского Кредитнаго Общества объявляетъ, что 10 Марта 1908 года въ 12 часовъ дня въ городѣ Кіевѣ, въ собственномъ домѣ Общества, по Институтской улицѣ № 6, будутъ продаваться съ публичныхъ торговъ, безъ переторжки, нижепоказанныя заложенныя Обществу недвижимыя имущества.

Дѣла и документы, относящіеся до продаваемыхъ имуществъ, могутъ разсматриваться желающими въ Правленіи Общества во всѣ операціонные дни съ 10 часовъ утра до 2-хъ часовъ пополудни.

При неуспѣшности первыхъ торговъ, назначенныхъ на вышеуказанное число, вторичные и послѣдніе торги назначены на 26-е Марта 1908 года, въ 12 часовъ дня, въ вышеуказанномъ домѣ Общества.

Старокіевскій участокъ.

1. **Кюнферъ** Генрихъ-Рудольфъ Эдуардовичъ—Святославская ул., № 9.
2. **Мурашко** Александръ Ивановичъ—Мало-Житомірская ул. № 14.
3. **Зипалъ** Генрихъ-Владиміръ Генриховичъ—Уг. Бульварно-Кудрявской и Большой-Подвальной ул. № 1—37.
4. **Абрамовичъ** Цезарь Антоновичъ—Михайловская ул. № 10.
5. **Дурилинъ** Михаилъ Исидоровичъ—Большая-Владимірская и Васильчиковская улица № 45—23.
6. **Врикъ** Василій Викентьевичъ—Бульварно-Кудрявская улица № 4.
7. **Петръ** Вячеславъ Ивановичъ—Большая-Владимірская улица № 16.

Лукьяновскій участокъ.

8. **Вольфсонъ** Вульфъ Липмановичъ—На Шулявкѣ уголъ Кіево-Брестъ Литовскаго шоссе и Кривого пер., № 52.
9. **Чернявскій** Алексѣй Алексѣевичъ—Златоустовская ул., № 7.
10. **Конотовскіе** Агафья Николаевна, Евстафій, Николай, Григорій, Парфентій, Александръ, Екатерина и Наталія Федоровы—Кадетскій пр., № 29.
11. **Берлинеръ** Абрамъ Фроимовичъ—Дмитріевская ул., № 19.
12. **Лабенцкій** Михаилъ Игнатьевичъ—Лукьяновскій пр., № 46.

Лыбедской участокъ.

13. **Гиндлисъ** Янкель Мошковичъ—Болотная ул., № 17.
14. **Соколовъ** Афанасій Семеновичъ—Уголъ Большой-Васильковской и Жилянской улицъ № 66—1.
15. **Шмидтъ** Филиппъ Кондратіевичъ—Уголъ Мало-Васильковской и Рогнѣдинской улицъ № 12—3.
16. **Залѣсскій** Прокофій Андреевичъ—Набережно-Лыбедская ул., № 12.
17. **Залѣсскіе** Прокофій Андреевичъ и Іуліана Захарьевна—Набережная ул., № 10.
18. **Толли** Владиміръ Ивановичъ—Караваевская бывш. Шулявская ул., № 9.
19. **Бродскій** Левъ Израилевичъ Мало-Васильковская ул., № 19.
20. **Городъ Кіевъ** Лѣчебница больныхъ животныхъ въ пользованіи Кіевскаго Отдѣла Россійскаго Общества покровительства животнымъ—Заводская ул., № 4.
21. **Антонова** Софья Павловна—Большая-Васильковская ул., № 135.

Подольскій участокъ.

22. **Сенчевская** Екатерина Васильевна—Уголъ Константиновской и Спасской улицъ № 1—2.
23. **Властелица** Александра Ивановна—Набережно-Никольская ул., № 6.
24. **Багенская** Текла Альфонсовна—Спасская ул., № 31.
25. **Казанская** Зинаида Ефимьевна—Александровская ул., № 57.
26. **Шуновъ** Николай Петровичъ—Александровская ул., № 59.
27. **Фоломинъ** Иванъ Васильевичъ—Спасская ул., № 23.
28. **Листовничій** Василій Васильевичъ—Хоревая ул., № 39.

Плосскій участокъ.

29. **Глатерманъ** Шлема Мордковичъ—Уг. Константиновской и Юрковской улицъ, № 54—13.
30. **Равковичъ** Менахимъ Ицковичъ и **Закинъ** Софья (Сура) Израилевна—Щекавицкая ул., № 48.
31. **Шахновичъ** Борухъ Орелѣовичъ—Ярославская ул., № 31.
32. **Ройзенгуртель** Лейба Элевичъ—Почаевская ул., № 46.
33. **Игнатенко** 2-я Степанъ Григорьевичъ—Оболонская ул., № 40.
34. **Багенская** Текла Альфонсовна—Волошская ул., № 37.
35. **Кондратовы** Владиміръ и Константинъ Степановичи и **Ваулина** Клавдія Степановна—Уг. Константиновской и Щекавицкой ул. № 28—11.
36. **Рубановъ** Федоръ Тарасовичъ—На Пріоркѣ по Вышгородской ул., № 19.

Печерскій участокъ.

37. **Руссіянова** Юлія Федоровна—Левандовская улица быв. Гейсовскій пер., № 3.
38. **Полиновскіе** Александръ, Евгенія, Николай, Михаилъ и Владиміръ Александровичи—Уг. Гейсовской и Левандовской ул., № 1—5.

Дворцовый участокъ.

39. **Свѣчинъ** Алексѣй Александровичъ—Уголъ Меринговской и Николаевской улицы. № 1—10 Р3953

БАЛАНСЪ

Кіевскаго Общества Взаимнаго Кредита на 1-е марта 1908 года.

	руб.	коп.	руб.	коп.
Активъ.				
I. Касса	—	—	136,340	43
II. Текущіе счета:				
а) въ Гос. Банкѣ, сбер. кас. и въ Казнач.	1000	—	—	—
б) въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ	510,682	62	511,682	62
III. Процентныя бумаги:				
а) резервнаго капитала	—	—	623,523	23
б) пенсіонной кассы и % бум. подл. переч. въ Пенс. кап. сог. § 50 Уст. Общ.	—	—	295,394	29
IV. Убытокъ отъ переоцѣнки процент. бум. резерв. кап.	—	—	62,646	37
V. Учтенные векселя	—	—	124,183	33
VI. Учтенные соло-векселя, обезпеченные: недвижимыми имуществами	—	—	16,481,719	25
VII. Протестованные векселя съ обезпеченіемъ	—	—	461,805	—
VIII. Ссуды подъ залогъ %% бумагъ	—	—	196,784	54
IX. Спеціальные текущіе счета членовъ, обезпеченные %% бумагами	—	—	244,913	68
X. Недвижимое имущество Общества	—	—	61,911	27
XI. Движимое имущество Общества	—	—	24,264	65
XII. Расходы, подлежащіе возврату	—	—	16,390	48
XIII. Текущіе расходы	—	—	17,338	41
XIV. Проценты и коммисія, уплаченные	—	—	158,946	88
XV. Казенный 5% сборъ, причит. съ % по вклад.	—	—	6,369	23
XVI. % причит. по % бум. резервн. капитала	—	—	5,601	60
XVII. % причит. по просроч. ссудамъ	—	—	1,346	72
Балансъ	—	—	19,431,161	98
Пассивъ.				
I. Оборотный капиталъ: 10% взносы 1681 члена Общества	—	—	2,387,729	—
II. Резервный капиталъ	—	—	750,907	65
III. Спеціальные капиталы:				
а) Пенсіонной кассы	235,760	48	—	—
б) Суммы, подлежащ. перечисл. въ Пенс. кап. сог. § 50 Уст. Общ.	61,692	33	297,452	81
IV. Вклады:				
1) срочные: а) отъ членовъ Общества	4,745,434	—	—	—
б) отъ постороннихъ лицъ	6,962,071	—	—	—
2) безсрочные: а) отъ членовъ Общества	257,155	33	—	—
б) отъ постороннихъ лицъ	560,820	25	—	—
3) на простой текущій счетъ: а) отъ чл. Общ.	810,769	30	—	—
б) отъ пост. лицъ	1,816,088	06	15,152,337	94
V. Проценты, невостребованные по вкладамъ	—	—	268,132	65
VI. Членскіе взносы, подл. выдачѣ выбывшимъ членамъ	—	—	9,311	—
VII. Государственные сборы и налогъ съ прибыли	—	—	908	84
VIII. Переходящія суммы	—	—	55,356	85
IX. Проценты, переходящіе на слѣдующій годъ	—	—	82	14
X. Проценты по операціямъ и разныя прибыли	—	—	22,892	31
XI. Прибыль на 1908 годъ	—	—	472,245	79
XII. Залоги за безопасные шкафики	—	—	13,805	—
Балансъ	—	—	19,431,161	98

Общество впредь до измѣненія

платитъ:		взимаетъ:	
По текущимъ счетамъ	4 проц.	По спеціальн. текущему счету	9 проц.
По вклад. до востребов.	4 »	По ср. ссуд. подъ залогъ % бум.	9 »
По срочн. вклад. на ½ года	6 »	По ссуд. до востр. подъ зал. % бум.	9 »
» » » 1 годъ	6 »	По ср. векс. чл., об. недв. им.	8 и 9 »
» » » 3 г. и болѣе	4 »	По ср. векс. чл. по благонадеж.	9 »

Общество отдаетъ въ пользованіе стально-панцырные шкафы (Seifes), устроенные въ спеціально приспособленной кладовой для храненія разнаго рода цѣнностей: процентныхъ бумагъ, документовъ, золота, брилліантовъ и другихъ цѣнныхъ вещей. Плата за пользованіе въ годъ: съ членовъ Общества 6 руб., а съ постороннихъ нанимателей 10 руб., при залогѣ въ 25 руб. Р3918

Совѣтъ Кіевскаго Частнаго Коммерческаго Банка

симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. пайщиковъ и акціонеровъ банка, что вслѣдствіе постановленія чрезвычайнаго общаго собранія ихъ отъ 20 мая 1907 года, г-мъ министромъ финансовъ, согласно Высочайше утвержденнаго положенія совѣта министровъ—разрѣшено совѣту банка списать со складочнаго капитала банка на покрытіе понесенныхъ убытковъ 1.000.000 рублей и выпустить на пополненіе сего капитала до прежняго его размѣра 200 паевъ по 1000 рублей номинальныхъ и 3200 акцій по 250 рублей номинальныхъ на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1. Всѣ паи и акціи банка подлежатъ обязательному обмѣну на новые паи и акціи.

2. Владѣльцы каждаго стараго пая номинальной стоимостью въ 10000 рублей получаютъ въ обмѣнъ шесть новыхъ паевъ номинальной стоимостью въ 1000 рублей каждый. Кромѣ того, владѣлецъ каждаго стараго пая имѣетъ право на пріобрѣтеніе четырехъ новыхъ паевъ, уплативъ по 1000 рублей каждый пай.

3. Владѣльцы старыхъ паевъ, желающіе воспользоваться правомъ полученія четырехъ новыхъ паевъ на каждый старый пай, должны внести по 1000 рублей на каждый новый пай не позже 1-го мая 1908 года.

4. Владѣльцы старыхъ паевъ, не обмѣнявшіе таковые согласно п.п. 2 и 3, сохраняютъ право на полученіе шести новыхъ паевъ въ обмѣнъ на одинъ старый пай и послѣ 1 мая 1908 года. Переводъ паевъ по книгамъ банка на имя новаго пріобрѣтателя, согласно § 9 устава, допускается при условіи обмѣна стараго пая на новые паи.

5. Владѣльцы каждыхъ пяти старыхъ акцій получаютъ въ обмѣнъ три новыхъ акціи въ 250 рублей каждая и кромѣ того имѣютъ право на пріобрѣтеніе еще двухъ акцій, уплативъ по 250 рублей за каждую акцію.

6. Владѣльцы старыхъ акцій, желающіе воспользоваться правомъ полученія новыхъ акцій, согласно предыдущему пункту, должны внести по 250 рублей за каждую новую акцію сверхъ обмѣненныхъ не позже 1 мая.

7. Лица, владѣющія меньшимъ количествомъ нежели пять акцій, имѣютъ право получить въ обмѣнъ за каждую принадлежащую имъ старую акцію одну новую, при условіи взноса ими до 1 мая 1908 года по 100 рублей по каждой акціи.

8. Лица, не предъявившіе къ обмѣну старыхъ акцій до 1 мая 1908 года, теряютъ право на требованіе такого обмѣна. Имъ выдается 150 рублей на каждую акцію, каковыя деньги вносятся акціонерами, между которыми будутъ распредѣлены, согласно п. 9 настоящаго объявленія, неразобранныя акціи.

9. Всѣ новые паи и акціи, которые къ 1 мая 1908 года не будутъ пріобрѣтены владѣльцами старыхъ паевъ и акцій, будутъ распредѣлены между пайщиками и акціонерами принявшими на себя обязательство предъ банкомъ пріобрѣсти таковые.

10. Старыя акціи считаются съ 1 мая 1908 г. недѣйствительными и не даютъ владѣльцамъ никакихъ правъ, кромѣ права полученія 150 рублей за акцію, безъ начисленія процентовъ. Нумера старыхъ акцій, не предъявленныхъ въ срокъ къ обмѣну и потому недѣйствительныхъ, публикуются правленіемъ банка въ тѣхъ-же изданіяхъ, въ которыхъ публикуется настоящее объявленіе.

11. Пріемъ старыхъ паевъ и акцій, а равно денегъ въ оплату новыхъ акцій и паевъ производится въ Кіевскомъ Частномъ Коммерческомъ Банкѣ въ Кіевѣ и въ Азовско-Донскомъ Коммерческомъ Банкѣ въ С.-Петербургѣ.

12. Въ пріемѣ представленныхъ къ обмѣну паевъ и акцій, равно и денегъ въ оплату новыхъ паевъ и акцій этими учрежденіями выдаются временныя свидѣтельства, каковыя затѣмъ въ сроки, о которыхъ будетъ особо опубликовано, будутъ обмѣнены въ тѣхъ-же учрежденіяхъ на подлинные паи или акціи.

13. На основаніи устава о гербовомъ сборѣ причитающійся съ вновь выпускаемыхъ, паевъ и акцій гербовый сборъ долженъ быть уплаченъ предварительно выпуска паевъ и акцій.

14. Въ распредѣленіи дивиденда за 1908 годъ всѣ паи и акціи участвуютъ на равныхъ основаніяхъ и

15. Вслѣдъ за окончательною оплатою паевъ и акцій настоящаго выпуска Совѣтъ Кіевскаго Частнаго Коммерческаго Банка обязывается представить въ Министерство Финансовъ подробный отчетъ о реализаціи выпуска. Р3951

Политехникъ-механикъ, бывшій учитель, занимается преимущественно съ малолѣтними и малоуспѣвающими. Вознагражденіе приличное. Мар.-Благовѣщен., 113, кварт. 13, Б. А—во. 2-2 Р3905

Студ.-политех. ищ. ур. Письменно: М.-Васильковск., 25, кв. 2. 4-4 Р3789

Всѣ въ мартѣ выдержали. Готов. въ юнк. учил. и на вольноопред. 1 и 2 разр., дома до 12 ч. Бульв.-Кудрявск., 41, кв. 14. 2-3Р3925

Студ. математ. 4-го курса ищ. уроковъ. Караваевская, 35, кв. 9. № 3-4Р3705

Студ. оп. и добр. реп. и гот. за умѣр. воз. Набер.-Лыбедская, 78, кв. 6. №2-2Р3808

Студ. (ест.) 4 к. ищ. ур. или подх. зан., им. рек. Ник.-Ботанич., 4, кв. 3. №2-2Р3806

Успѣшно репет. и готов. въ средн. учеб. зав., ок. ин фунд. гим. Львовск., 50, кв. 1. 3-4 162

Гувернантки, комп., хоз., мѣст. жел. въ отъѣз., зн. пр. теор. фран., нѣм., анг., муз. Центральн. гос. № 6 №3-3 Р3692

Уроки музыки даетъ недорого опытная учительница, за успѣхъ ручается. Стрѣлецкая, 1, лит. А, кв. 11. №2-3Р3802

On demande une française de moyen âge pour deux enfants de 7 et 6 ans. Кругл. Университ., № 3, кв. 8, Липко. 3-3Р3800

Уроки m-lle Bogani, Михайловская ул., № 22, кв. 29, франц. англ. нѣм. язык. 3 рубля въ мѣсяцъ. 2№6-10 Р3167

ДОМАМИ жел. завѣд. быв. домов., опытн. хоз., служ. прав. учр. Львов., 62, кв. 4. 2№ 4-4 122

Управляющій жел. перемѣн. мѣс., 15 л. упр. больш. им., сол. реком. Лида, Виленск. им. Гимбуты, упр. П. К. Ю. 2№ 12-13Р1908

Ищу мѣс. управл. дом. или завѣд. торг. или хоз. дѣл. Стрѣлецкая, 9, кв. 3. №2-4Р2801

Мѣсто кассирши, въ конторѣ и т. п. ищ. ок. кин. гим., знак. съ дѣл. Гот. въ мл. кл. ср. уч. зав. М.-Владим., 66, кв. 9. Е. Р. П. №2-3Р3822

Красиво, быстро пишущ. молод. чел. ищ. мѣс. по письмен. части. Кіевъ, Кіянов. пер., № 2, кв. 4. Орлику. №2-2Р3796

Нуженъ садовникъ пчеловодъ. Б.-Васильковская, д. № 11, кв. 12. к2-2Р3873

Принимаю устройство и переустройство **садовъ, парковъ,** полисадниковъ и пр. **черченіе** плановъ, состав. проектов. и смѣтъ по устройст. таковыхъ, имѣю многолѣт. практ. и похвальн. отзывы. Адр. **Садоводу-пейзажисту И. Г. ИРБЕ** въ семян. торговлѣ О. Цапъ и К°. Бибиков. бульваръ, № 2. №3-3 Р3675

Портниха шьетъ разн. платья и пр., польза, им. личн. рек., ищ. раб. согл. на выѣздъ. Михайл. пр. 11, кв. 2. 2-2 Р3921

Дамскія платья фасонъ отъ 5 руб., юбки отъ 2 руб., блузки отъ 1 р. Мало-Владимірская улица, д. № 80, кварт. 6, Друзиной, парадный ходъ съ улицы. чт 2-2 Р3725

Учительница оконч. въ СПБургѣ школу кройки и шитья Базаровой и преподав. много лѣтъ въ петерб. профес. школахъ, ищ. ур. или мѣста. Десятинный пер., 6, кв. 1. чт2-3Р3533

Массажистка лица. изъ Петерб. врачебн. гимнаст., массажъ Съ 3 до 6 час. Б.-Житомирская, 4, кв. 8, Голицына. твсвт10-10Р2625

Кормилица ищ. мѣс. Буреневка, Троицко-Кирилловская площ., 3, Овсянникова, кв. 2. 2-2 Р3887

Мальчикъ 16 л., знакомъ съ бакалейн. торговл. ищ. мѣста. Узн.: Бульварно-Кудрявская ул., № 16, кв. Рушковскаго. 3-3Р3829

Поваръ пріѣзж. изъ Варшавы, ищ. мѣста. Бассейная, № 8, спросить двор. 3-3 Р3823

По случаю двухъ дѣлъ перед. бак. лав. или буф. Спр. Софійск., 14, въ лавкѣ. * 6-7Р3607

Прод. 2 см. усад. съ домомъ, 1 ус. своб. 340 к. с., фр. 20 с. (по 10 с.), близ. буд. вокз. 1 или 2 покуп. одновр. Мож. съ неб. изл. кап. Степан., 19 и 21. усл. у дом. Дмитр., 51. * 2-4 Р3710

Торги 7-го марта сего года въ 12 час. дня въ Канцеляріи **Кіевскаго института благородныхъ дѣвицъ** на поставку 300 сажен. **ДРОВЪ** въ 1908 году. Залогъ 700 рублей. Кондиціи отъ 10-ти до 3-хъ въ присутственные дни. * 3-3 Р3176

Барскія ДРОЖКИ почти нов. хорош. раб. на резин. съ верхомъ и **КОБЫЛ.** рыс. съ атт. рѣзв. по случ. прод. Печерскъ, Ипсилантьев. пер., 14. * 4-4 Р3388

Продается усадьба съ домами 802 квад. саж., можно половину. Мало-Владимірская, д. № 35. № 16-20Р1167

Продается вѣнскій кабин. **рояль**, поддерж., за 175 руб. Николаев. пл., гост. «Бристоль», контора. №2-4Р3792

По случаю продается мало держанный фаэтонъ парн. на рез. шин. и американка. Узн.: Тверская, 27, кв. 8. № 3-3 Р3691

По случаю отъѣзда дешево продаются рояль, ноты для форт. и др. инстр., картины, буфетъ, лампы, мебель и посуда. Крещатикъ, 45, кв. 15. №2-3 Р3845

ПОМНИТЕ, что только табачн. маг. **А. И. Фирковича,** Фундуклеевская, 20, снабжается табакомъ лучш. иногород. фабр. Особ. реком. **«Алжирскій»** отъ 1 р. 60 к. до 6 р. ф. Таб. этотъ соверш. безъ швары и по качест. лучш. нѣтъ. **Убѣдитесь.** вчт2-100 160

Тильбюри подержанное и запасъ яблокъ продаются. Нестеровская, 19, спрос. швейц. № 3-3 Р3738



Оптовая продажа у Т-ва «С.-Петербургская ТЕХНО-химическая лабораторія». * 5-20Р32211

Привезены породистыя **куры, гуси и индюки.** Больш. Подвальная ул., д. № 17, кварт. 3. втчт 3-3 150

БАРСКІЯ квартиры въ бель-эт.: 6 комн. со всѣми удобств. съ 1 мая и 8 комн. съ конюшн. и сар. съ 15 іюня. Институтская, 24. №5-5 135

Переписка на маш. на рус. и польск. яз. по очень деш. цѣнѣ. Крещатикъ, 38, кв. 25. №48-100 Р13293

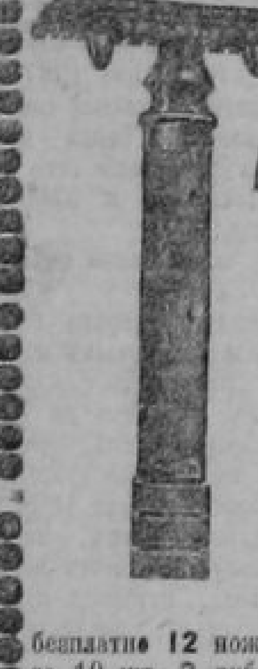
Для постройки прод. усадьба 200 саж., по фасаду 14 саж. Кузнечная, № 44. №10-20 Р2927

ВЪ ЧЕРТѢ ГОРОДА прод. усадьба, болѣе десятины подъ фрукт. садомъ, вся или част., зимн. домъ, приносящ. доходъ, колодезь, трамвай мимо. Узн.: Львовская площ., № 12, кв. 5, съ 12 до 4 д. чтвт 8-10 Р2281

100 открытыхъ писемъ худож. въ краск., содерж. загран. раб. съ перес. **2 р.** Высыл. нал. пл. М. А. Келеберда, Москва, Маросейка, д. Леоновыхъ. Выгодно и торговц. Треб. прейскур. чт25-30 Р15885

30 книжекъ д-ра **Евгенія Гурина О ЛѢЧЕНІИ** внутрен. и заразн. болѣзней за 10 р. съ перес. Методич. лѣченіе и совѣты (особ. въ трудн. и запущ. болѣз.) отъ 2—6 ч. Владимірск., 41, уг. Прорѣзн. чт 55-100 Р12076

Брейтесь сами!



Безопасно. Полезно. Чисто. Необходимо. **Американская машина для бритья «ГИЛЛЕТЪ»** всегда готова къ употребленію, ножи никогда не точатся каждый можетъ самъ бриться. **Гарантія за каждый аппаратъ. Цѣна 12 рублей.** При каждомъ аппаратѣ прилагается бесплатно 12 ножей. Отдѣльно ножи за 10 шт. 2 руб. Главн. депо для Юго-Зап. края у **Эрнстъ Торклеръ,** Кіевъ, Крещатикъ, № 20. ч32-100Р15587

Красота—счастье! Красота—Богатство. Чтобы этого достигнуть, слѣдуетъ выписать на пробу 1 банку дѣйствительн. источникъ красоты **КРЕМЪ ДІАНА Александра Бойновскаго.** Единствен. кремъ, который придаетъ лицу свѣжесть, молодость и красоту. Чудесное дѣйствіе крема Діана замѣт. послѣ 2-хъ 3-хъ смазываній; кремъ Діана сглаживаетъ морщины, уничтожаетъ веснушки, пятна, загаръ и желтизну. Кожа принимаетъ бѣлизну, нѣжность и натуральный румянецъ. Кремъ Діана совершенно безвреденъ, за что получ. много благодарн. Цѣна банки 1 р., съ перес. 1 р. 50 к., въ Сибирь—1 руб. 75 к. высылается конфиденціально налож. плат. безъ задатка, прод. вездѣ, главный складъ въ Кіевѣ. Б.-Владимірская, 25, апт. складъ **А. Бойновскаго.** вечт6-10 Р2917

ОВЕСЪ сѣменной Шведскій 2 руб., Шатиловскій по 1 руб. за пудъ съ мѣшкомъ franco ст. Бородянка Юго-Западн. жел. дор. Менѣе 10 пудовъ не отпускается. Обращаться въ контору Бородянскаго имѣнія гр. І. А. Шембека. Почта Бородянка, Кіевскаго уѣзда. №10-10Р2698

Особнякъ 9 комнатъ отд. Екатерининская, № 11, спр. домовл., осм. отъ 2—4 час. чтвс2-3 166

Зала «Empire», картины и рѣзная мебель продается. Пушкинская, 12, кв. 23. №2-2Р3827

Лавка передается по случаю выѣзда. Златоустовская, 80. №2-3Р3839

ПАСѢКА дешево продается—15 ульевъ съ пчелами и 100 запасныхъ,—все рамочной системы. Никольская Слободка, спр. псаломщ. Калиновскаго. №2-2Р3820

Пуща-Водица барская дача по случаю продается. Узнать: Бульварно-Кудрявская, № 16, Рушковскій до 10 час. утра и 6—8 вечера. №2-4Р3828

5,000 отд. заклад. Предлож.: Почтамтъ, предъяв. часовъ № 50025. вс3-4Р3731

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра, № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ **Кіевскаго ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца** и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. **Храненіе мебели до востребованія. Благонадежно и дешево за все.** 81-100 Р31493

Имѣніе благоустр. 300 дес. черноз. продается въ Вол. губ. Безъ посредн. Подробн. узн.: Ивановская, 25, кв. 14. вечт 6-8 Р2772

Продается доход. усад. съ домами на выгод. усл. земли 700 к. с. хор. садъ, есть остат. банк. долга. Львовская, 25, кв. 7. 3№8-10 Р2084

Пара оригинальныхъ пѣгихъ **ПОНИ** прод.; тамъ-же рысистый жеребецъ для завода. Б.-Кудрявская, № 16. №2-3 Р3830

Продается ХУТОРЪ 20 дес. и **ДАЧИ** Полтавск. губ., Кобелякск. уѣзда, при рѣкѣ Пселѣ. Подробности: Кіевъ, Нѣмецкая, № 10, складъ памятниковъ Де-Векки, собств. домъ. вечт2-5Р3733

Рояль «Коха» кабин., почти новый, заплаченный 850 руб., прод. за полцѣны. Гоголевская, 43, кв. 3. чт 2-2 Р3735

Домъ прод., Московская, 8; усадебн. земли 564 саж., больш. фрукт. садъ. Можно съ закл. вечт 17-20Р156

ТРОЙНАЯ стальная колючая проволока



для изгородей, рѣшетокъ, воротъ, оконъ и проч. 12 руб., 15 руб., 18 и 20 руб. за 100 саж., а также желѣзная колючая проволока по 8 руб. и 10 руб. за 100 саж. у **М. Э. Шанца,** Крещатикъ, 43. Тел. 102. чт14-100Р2460

Магазинъ обуви **„Р. КЛЕЙВЕРЪ".** Крещатикъ, № 43. Симъ извѣщаетъ, что магазинъ съ 1 января с. г. значительно расширенъ и снабженъ разной обувью, заграничной и собственной мастерской. Цѣны значительно дешевле прежнихъ, скорое и аккуратное выполненіе заказовъ. вечтчт 9-10 Р2747

Имѣніе 540 дес. продается, въ 10 в. отъ г. Минска губ., чудная усадьба, при ней старый сосн. лѣсъ, фрукт. садъ, рѣка Свислочь, прекр. постройки, высокая, здор. мѣстность, дачи, большая мельница (2000 р. аренды), молочное хозяйство, полный инвентарь. Обращаться письменно: Минскъ губ., почтовый ящ. 22. втчт2-3Р3810

5000 р. отд. подъ перв. закл. дома безъ посредн. Крещат., 29, кв. 10. №2-3 169

НЕ 5 А КРЕМЪ РЕНЕССАНСЪ DE LA BEAUTE 2 РУБЛЯ

Мыло 2 куска 1 р. 50 коп. Пудра 2 коробки 2 рубля. Высылается наложеннымъ платежомъ. Главный складъ: Спб., Невскій, 134—1 а, у М. Ф. Ждановой. чт 2-2 Р3649

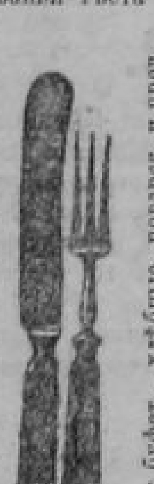
ПРИДВОРНЫЕ ФАБРИКАНТЫ

БР. БРАБЕЦЪ,

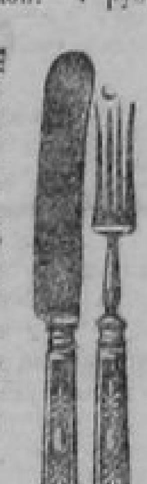
Кіевъ, Крещатикъ, № 44. Телефонъ 414. Москва, Столешниковъ пер., № 4.

Громадный выборъ «новостей» настоящей **бронзы** ◆ Styl. «dekadence» Article de «Lux». ◆ Электрическіе карманные фонари, спиртовые зажигатели, «Platin Feuerzeug Janus» и проч. «Радость хозяйки» американская машинка для приготовленія и вымѣшиванья тѣста въ 5 минутъ замѣчательнаго вкуса. Цѣна отъ 4 руб. 75 коп.—7 руб.

Всевозможные садовые инструменты.







Фабричный складъ: Ножей карманныхъ, дорожныхъ, столовыхъ, дессертныхъ, фруктовыхъ ножей и вилокъ, высокаго качества, новѣйшихъ фасоновъ въ особенно прочныхъ ручкахъ и укрѣпленіяхъ. Громадный выборъ столовыхъ и дессертныхъ ножей съ вилками со сплошными стальными никеллированными ручками. Бритвы всѣхъ системъ не тупящіяся даже отъ жесткой бороды и припасы къ нимъ всѣхъ лучшихъ фабрикъ въ мірѣ. Ложки столовыя, чайныя и проч. изд. изъ мельхіора и накладного серебра. Посуда кухонная изъ чистаго никеля завода «Круппа», также посуда аллюминевая и эмалированн. Самовары, кофейники, подносы никкелевые, мясорубки американ., кухни керосиновыя «Грецъ», «Примусъ» и проч. Новости кухни для денатур. спирта.

Ножи: буфет., хлѣбные, поварск. и проч. Щипцы для орѣховъ и сахара, пробоч. *72-100Р2584



ВѢНКИ, ЛЕНТЫ, НАДПИСИ, ФУТЛЯРЫ.

КІЕВЪ, 3. Б.-Васильковская, 3. **ИЗДѢЛІЯ** собственной фабрики. Цѣны фабричныя.

А. Маковскій и Э. Рауэръ. *17-100Р1611

За морскую выставку 1897 г. въ г. С.-Петербургѣ большая золотая медаль. За парижскую всемірную выставку 1900 г. большая золотая медаль.

Крещатикъ, № 12. Кіевское Отдѣленіе Крещатикъ, № 12.

Московскаго Общества химическихъ, лаковыхъ и красочныхъ заводовъ

И. С. Оссовецкаго

въ МОСКВѢ.

Заводы вырабатываютъ: Лаки масляные и метализированные, лаки и политуры спиртовые, краски эмалевыя и технич., краски масляныя, краски метализированныя и сухія, краски для морского и военнаго вѣдомства. Олифы всѣхъ сортовъ. Мастика для половъ.

Прейсъ-куранты, руководство и поясненія по малярн. дѣлу высыл. по требован. * 9-11Р2842

МАГАЗИНЪ „Шелковый Домъ и Послѣднія Новости"

Г. И. ФУРМАНОВА

переведенъ въ новое роскошное помѣщеніе подъ гостин. Грандъ-Отель, Крещатикъ, № 22.

КЪ СЕЗОНУ

Получена масса новостей: шелковыхъ, шерстяныхъ и бумажныхъ. Цѣны безъ запроса. *53-100 Р13949

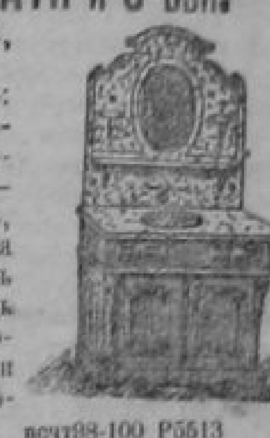


ЦѢНА въ Кіевѣ за наличныя 75 руб. пишущая машина **„МИНЬОНЪ № 2"** Допускается разсрочка по соглашенію. Самой новѣйш. сист. Конструкція удивит., проста и прочна, непужд. соверш. въ починкѣ. На одной маш. можно писать на всѣхъ язык. и получать отъ 6—7 превосходн. копій. Каждый безъ учителя и практики можетъ писать. ◆ Удобна для путешествія. Единствен. Представитель на Ю.-З. край **Н. Мазченко,** Кіевъ, Крещат., 22, кв. 2, рядомъ съ почт. Нужны представители и агенты *23-100 1267

ПО СЛУЧАЮ застоя въ торговлѣ въ СПБургск. складѣ мебели и рѣдкост. **Б.-Васильковская, № 15. Цѣны значительно понижены** на старин., новую держаную и друг. обстанов. вещи, въ чемъ **Мебель** въ разныхъ стиляхъ для всѣхъ комн. **Фарфоръ, бронзу, картины** просимъ гг. покупателей убѣдиться. чтвсвт5-10Р977

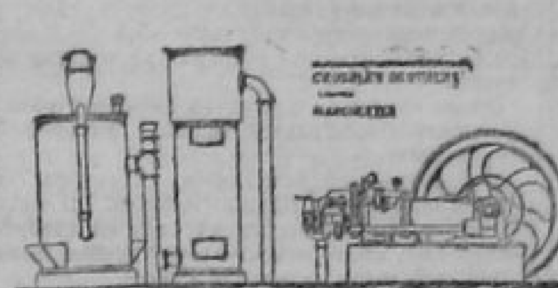
Первая въ Юго-Западномъ краѣ премирован. въ Россіи и заграницей золотыми и серебряными медалями фабрика **ПАМЯТНИКОВЪ и УМЫВАЛЬНИКОВЪ П. Я. РИЦЦОЛАТИ и С-вья.** Кіевъ, Б.-Васильковская ул., собствен. домъ, № 32, телефонъ № 1110.





Самый большой выборъ всевозможныхъ памятниковъ: лабрадорные мелко и крупно-зернистаго камня (исключительно своихъ ломовъ), мраморные изъ каррарскаго, лукійскаго и проч. мраморовъ, гранитные—мѣстныхъ, финляндскихъ и шведскихъ гранитовъ, желѣзныя ограды для могилъ, мраморныя доски для столовъ, подоконниковъ, умывальниковъ и проч. изъ каррарскихъ, лукійскихъ, веронскихъ, французскихъ и бельгійскихъ разныхъ цвѣтовъ мраморовъ. Мраморныя и гранитныя лѣстницы, продажа лабрадора и мрамора въ сыромъ видѣ. Фабрика по качеству товаровъ конкуррентовъ не имѣетъ. вечт98-100 Р5513

Русское Общество ШУККЕРТЪ и К°



Кіевское отд. (Прорѣзная, 3). Предлагаетъ **Англійскіе** самовсасывающіе газомоторы завода **«Братьевъ Кросслей-Лимитедъ»** въ Манчестерѣ съ безпрерывно дѣйствующими аппаратами для производства **антрацитоваго газа. Англійскіе** нефтяные двигатели патентъ **«Кросслей».** втчт 90-100 2655

Фундуклеевскій Южной-Русскій аптечный складъ.

Фундуклеевская, № 19, рядомъ съ гостиницей „Франсуа", противъ городского театра. (Фирма христіанская, существ. 18 лѣтъ).

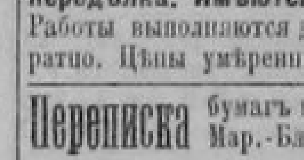
Доводимъ до свѣдѣнія гг. покупателей, что мы рѣшили идти на встрѣчу интересамъ публики, т. е. имѣть большой выборъ парфюмерныхъ и косметическихъ товаровъ, хозяйственныхъ принадлежностей, патентованныхъ веществъ, перевязочныхъ медикаментовъ, аптекарскихъ товаровъ и всѣхъ источниковъ минеральныхъ водъ. Пріобрѣтая таковые товары непосредственно на мѣстахъ ихъ производства и самаго высокаго качества, благодаря чему находимъ возможность цѣны на всѣ товары понизить.

Имѣется при складѣ спец. отдѣленіе оптическихъ издѣлій заграничн. фирмъ. Очки и пенснэ отъ 1 руб. По желанію товары доставляются на домъ и высылаются въ провинцію (упаковка за счетъ фирмы). Рекомендуемъ **лампадное масло** самаго высокаго качества, котораго въ продажѣ не было, 25 к. фунтъ. чтвс 3-10 Р3571

Важно для владѣл. лошадей. Въ 2-3 дня излѣч. оконч. подсѣдъ разр. Ветерин. комитет. Провиз. Г. И. Леви сѣрая америк. подсѣдная мазь 1 ф. р., ¼ ф. 50 к., въ употреб. въ перв. конюш. гг. Вахтера, Лазарева, кн. Вяземскаго, гр. Рибопьера, бар. Штенгеля и др., ми. благ. круп. завоз. и влад. лош. Имѣетъ эмброкешъ, флуидъ, бинты и предм. спорт. С.-Пет. апт. маг. **Г. И. ЛЕВИ, Николаев. ул., 73.** вечт7-8Р2526

Уже получены новости сезона русскихъ и заграничн. фабрикъ въ мануфактурномъ магазинѣ **А. В. Берестовскаго.** Цѣны на всѣ товары значительно понижены. Во время контрактовъ обычная скидка. Крещатикъ, № 38. 25-100 36

Комната окна въ садъ, отд. постоян. жильцу. Крещатикъ, 29, кв. 10. №2-3 170



Экипажная мастерская С. С. ЧАБАНЕНКО Александровская, 33, противъ Шато возлѣ городск. музея. **Пріемъ заказовъ, починка и передѣлка. Имѣются готовые экипажи.** Работы выполняются добросовѣстно и аккуратно. Цѣны умѣренныя. №25-100 Р2140

Переписка бумагъ на маш. «Ундервудъ». Мар.-Благовѣщ., 91, кв. 14. чтвсвт22-50 Р908

2 комн. съ кухн., съ водой въ кухнѣ, сух. и тепл. отд. въ наемъ. Дмитріев., 31. №6-7Р3256

По случаю перед. бакал. лавка. Бульв.-Кудрявская, 51. № 3-3 Р3718

Въ ссудной кассѣ бывшей В. Розмитальскаго нынѣ А. М. Скупова всѣмъ просроченнымъ залогамъ назначенъ **аукціонъ** на 7 марта. №5-5 133

ПРОДАЮТСЯ

въ гор. Полтавѣ:

1) по Институтск., № 21, въ лучш. ч. гор. усадьба 1000 к. с. раздѣл. на два двора, съ тремя домами, 2) по Протопоповск., № 6, въ центрѣ гор. двухъ-этаж. особнякъ съ сад. и служ. 1100 к. с. спр. тутъ-же у Зозулина. Полов. денегъ оставл. изъ 7 проц. №4 4Р3575

Въ магазинѣ **„Художеств. промышленности"** (Думск. пл., 3, во дворѣ гост. «Россія» прот. почт. отд.). Самый разнообр. вещи въ Русскомъ стилѣ: мебель, драпри, ювелирн. издѣл. Керамика, ковры, картины и проч. Единственный въ Кіевѣ и Юго-Запад. краѣ предст. куст. скл. Новотор. уѣздн. земства, шитье золотомъ, **кружева.** Вещи для **подарковъ.** Просимъ осмотрѣть. чтвсвт84-100Р13480

Домъ продается, земли 681 кв. с., дохода 2,600 руб. Ивановская, 38, кв. 4. Тамъ-же прод. картины художника Брюкнера. 2№ 4-6 118

СПЕЦІАЛЬНАЯ ШКОЛА

КРОЯ И ШИТЬЯ по франц. мет. **«ВОРТА» Е. С. Посниковой.** За правильное преп. им. благод. По окончаніи курса выдаю настоящее свидѣтельство. Михайловскій пер., 14, кв. 4, 2-й этажъ. вечт31 100Р12704

Ландо, кареты, коляски и лошади для свадебъ и вечеровъ, а также помѣсячно и для катанія во всякое время, по умѣр. цѣнамъ. Наб.-Лыбедская, соб. д. № 45, телефонъ № 1119, Демьянъ Яков. Косовскій. вечт 20-25 Р32267

СЛУЖАЩІЕ и ПРИСЛУГА РЕКОМЕНДУЮТСЯ **ТОЛЬКО СО СПРАВКОЮ КІЕВСКОЙ Справочной Конторой.** Владимірская № 39, д. Сироткина. Телеф. 1713. 53-100Р32197

Отдается въ аренду 400 дес. земли съ винокуреннымъ заводомъ, въ Подольской губ., Брацлавскаго уѣзда. О цѣнѣ и условіяхъ узнать у влад.: Большая Владимірская улица, гостиница «Прага», № 7, отъ 12—2 часовъ дня. № 3-3 153

С. С. Минаковъ, Кузнечная, № 14, настройка и ремонтъ **роялей и піанино.** чтвсвт4-100Р3513

Передается бакал. лавка. Александровская, № 30, отъ 1 до 4. № 3-3 Р3697

Усадьба 470 кв. с. прод., банк. долгу 11 т., есть канализ. и своб. мѣс. для постройки. Дмитріевская, № 31. №17-25Р1884

Прод. пород. **ГОРДОНЫ.** Анненковская, 32, польск. клубъ, спр. Ядзковскаго. № 3-3 Р3683

Продается доходный домъ въ Кіевѣ; наличныхъ нужно до 25 тысячъ рублей. Подробн. узн., безъ посредниковъ, въ конт. нотаріуса графа Плятеръ. чтвс 9-10 Р2284

На выгодн. услов. прод. усадеб. земля за политехн., 3-я дачная линія, № 19 и **имѣніе.** Узн. тамъ-же или Крещатикъ, № 16, кв. 3. вечт10-10 1474

ЛѢСНОЕ имѣніе 26,000 дес. прод. въ **Оренбургск. губ.** экстр. и очень выг., на сплав. рѣк., сбытъ лѣсу обезпеч. Красив. и здоров. мѣстн., есть цѣн. звѣри, рыболовство и золото. Кромѣ сего есть нов. черноземн. земли для крестьянъ кусками отъ 1000 до 5000 дес. цѣною отъ 75 до 100 р. дес. Обращ. къ Николаю Федоровичу Федорову, Кіевъ, гостин. Михайлов. монастыря, до 2 ч. дня. №10-15Р2824

Пуделя щенки черные 7 нед. прод. Мало-Владимірская, № 16, кв. 11. №2-2 154

Дача въ Бояркѣ продается. Узн.: Дмитріевская, 33, домовл. №15-15Р205

Капиталы русскіе и загранич. отдаю подъ закладныя. Имѣются покупатели на дома и дачи. Михайловская, № 16, кв. 60. №4-10Р3626

Продается имѣніе Бердичевск. уѣзда 553 дес. и сдаются двѣ мельницы съ прудами въ Липовец. уѣздѣ. Подробности: Б. Житомирская, 26, кварт. 15. № 3-3 Р3741

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно, Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.